

ESCUELA SUPERIOR DE FORMACION DE MAESTRAS Y MAESTROS

“MARISCAL SUCRE”



UNIDAD DE FORMACIÓN:

EPISTEMOLOGÍA Y EDUCACIÓN

TEXTO GUÍA

AÑO DE FORMACIÓN : Primero.

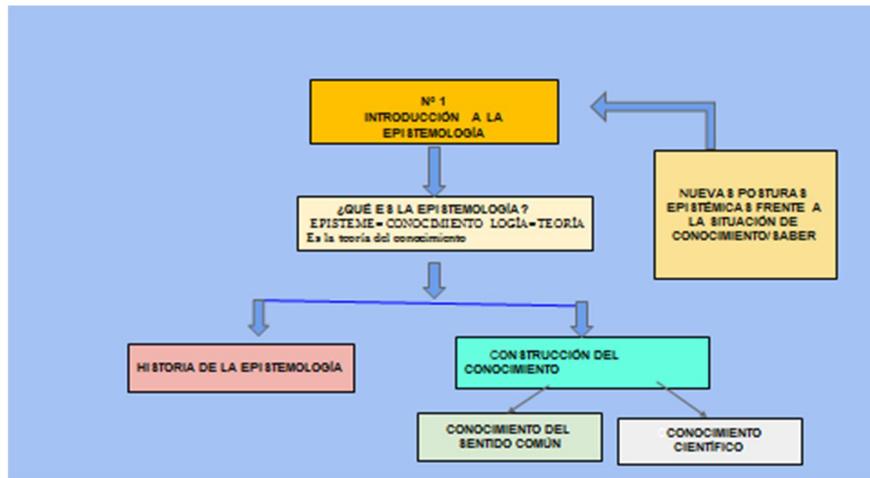
EQUIPO DE PRIMARIA: : Lic. Eva Irene Camacho Huaranca

GESTIÓN ACADÉMICA : 2021

Sucre - Bolivia

TEMA N° 1

INTRODUCCIÓN A LA EPISTEMOLOGÍA



1ra parte

¿QUÉ ES LA EPISTEMOLOGÍA?

Hablar de epistemología es adentrarse en un campo del conocimiento de reciente aparición, que se encuentra en un momento de definición, de esclarecimiento, de acuerdos, de redefinición, de propuestas. La epistemología es un análisis, una reflexión, una forma de racionalidad, una manera de pensar en algo, una crítica, una indagación referente al conocimiento, es un metalenguaje, un saber acerca del saber, es la dimensión de la filosofía que se aboca a la investigación científica y su producto, el conocimiento científico.

¿Cómo se llega al conocimiento científico? ¿Por qué se han concebido las cosas de un modo y no de otro? ¿Qué factores, de toda índole, posibilitaron el logro de determinados conocimientos? ¿Cómo se han ido estructurando los conocimientos de las diversas ciencias? ¿Qué puntos en común y qué derivaciones se han ido dando en los diferentes campos del conocimiento? estas y otras preguntas relacionadas son las que trata de contestar la epistemología.

Desde una concepción invariablemente epistemológica, desde una aproximación podría ser:

a) **General:** que tendría relación con el conocimiento en sí mismo, donde la epistemología es propiamente la teoría del conocimiento.

b) **Plural:** las teorías del conocimiento.

La epistemología es el estudio crítico a todo lo relacionado con la construcción de conocimientos; como teorías, metodologías, análisis, paradigmas, modelos, hipótesis y técnicas. En su sentido etimológico, la palabra epistemología deriva del griego *episteme* que significa conocimiento y *logia* significa *teoría*, **por lo que resultaría ser la teoría del conocimiento.**

El mundo anglosajón entiende por epistemology como teoría del conocimiento, rama de la filosofía que estudia la teoría del conocimiento, utilizando tanto al objeto y al sujeto que accederán al conocimiento, como a los límites del saber mismo; la epistemología es

confundida con la metodología, con la filosofía de las ciencias y con la gnoseología ya que estas ciencias tienen en común estudiar el proceso de construcción del conocimiento, pero sus diferencias la vuelven una herramienta indispensable para el análisis de la ciencia y de sus formas de desarrollo y así se ocupa de estudiar:

a) Qué es el conocimiento, sus límites y posibilidades (qué podemos saber, cuál es el alcance de nuestro saber y si es posible alcanzar la certeza).

b) Qué conocemos (lo real o la apariencia)

c) El objeto del conocimiento (qué es un objeto, qué o quién lo define)

d) La relación o relaciones entre el conocimiento y las circunstancias vitales del investigador (la historia, la cultura, el individuo e incluso sus presupuestos metafísicos. (A. Díaz, Marina Camejo otros 2014 pg. -17)

En Francia la epistemología es entendida como filosofía de la ciencia, término introducido desde Inglaterra por Emile Meyerson y su cambio de connotación se debe a la lucha de Meyerson contra las ideas positivistas de Auguste Comte quien hablaba de la filosofía de las ciencias. Este segundo sentido de la epistemología subsiste en nuestro medio, ejercido por los maestros y profesores franceses del siglo XIX con repercusión en la cultura.

La epistemología busca esclarecer **cuáles** son las circunstancias en que se puede conocer y cuáles son sus límites, para ello utiliza como medio para determinar la validez o invalidez del conocimiento las argumentaciones, que pueden ser demostrativas, intuitivas.

Los pensadores clásicos utilizaban el término «episteme» para diferenciarlo de la «tekne» (noción de técnica), al conocimiento instrumental, también se distinguía de la «doxa» o conocimiento general. Aun siendo complementaria a la filosofía del conocimiento científico, comienza a interesarse por la práctica de los científicos y no solo por las teorías científicas (Echeverría, 1995: 7).

Desde esta perspectiva, más allá de reflexionar sobre los métodos y el lenguaje científico, las teorías y los hechos, los conceptos y las leyes científicas, la predicción y la explicación, la racionalidad y el realismo, la filosofía de la ciencia ha empezado a reflexionar respecto a muchos otros temas: las relaciones entre la ciencia, la tecnología y la sociedad, la contraposición entre paradigmas rivales, el progreso científico y su influencia sobre el entorno, las comunidades y las instituciones científicas, la construcción de hechos y de las representaciones científicas, etc. (Echeverría, 1995: 7).

HISTORIA DE LA EPISTEMOLOGÍA.

Se menciona sus orígenes en la antigua Grecia, época donde los conocimientos se clasificaban según la manera en la que habían sido alcanzados en *doxa* o *episteme*. Los primeros referidos a conocimientos generados a partir de reflexiones y la *episteme* eran conocimientos alcanzados por medio de la reflexión rigurosa.

El concepto epistemología surgió en el Renacimiento, algunos autores destacados fueron Descartes, Galileo Galilei, Kant, Newton y otros. Hace medio siglo la epistemología era sólo un capítulo de la teoría del conocimiento o gnoseología; no advirtiéndose los problemas semánticos, ontológicos, axiológicos, éticos y otros tipos que se presentan tanto en el curso de la investigación científica como en el de la reflexión metacientífica, predominando problemas de la naturaleza, del alcance del conocimiento científico, la clasificación de las ciencias y el de la posibilidad de construir la ciencia a partir de observaciones.

El periodo clásico se extiende de Platón a Russell y la epistemología era cultivada principalmente por científicos y matemáticos en sus horas libres, en sus conferencias de divulgación y por filósofos que no tenían preparación científica. Estos pensadores fueron: John Herschel, Auguste Comte, Adrien Marie Ampère, Bernhard Bolzano, William Whewell, Alexander Von Humboldt, Claude Bernard, Hermann von Helmholtz, Ernst Mach, Friedrich Engels, Ludwig Boltzmann, Pierre Duhem, Vladimir Illich Lenin, André Lalande, Federico Enriques, Emile Meyerson y Hermann Weyl, Abel Rey, Henri Poincaré, Bertrand Russell, Alfred North Whitehead. Ninguno de ellos puede considerarse como epistemólogo profesional, porque sus ocupaciones principales tienen que ver con la investigación científica o matemática, la historia de las ideas, la política o algún otro conocimiento. Sólo, Boltzmann y Mach, desempeñaron una cátedra de epistemología. Fueron pensadores interesantes, con libros de gran difusión y de fuerte influencia. Algunos, como Comte, Bemard, Mach, Engels, Lenin, Duhem, Poincaré, Russell y Whitehead, son leídos aún en nuestros días. Casi todos ellos son epistemólogos aficionados, escribieron libros interesantes y perdurables sobre epistemología con opiniones propias defendidas con elocuencia y con brillo, aunque no siempre con rigor.

Con la fundación del Wiener Kreis en 1927 (Círculo de Viena) cambió esta situación, por primera vez en la historia se reunían un grupo de epistemólogos, con el fin de intercambiar ideas, de elaborar colectivamente una nueva epistemología, el empirismo lógico. La reflexión filosófica individual, aislada, e incontrolada, era ahora complementada por el trabajo de equipo.

Al Círculo de Viena se sumaron matemáticos, lógicos, filósofos historiadores, científicos naturales y científicos sociales. Estuvieron relacionados con él los primeros epistemólogos profesionales: Moritz Schlick, Rudolf Carnap, Hans Reichenbach, Viktor Kraft, Herbert Feigl y también al Círculo Karl Popper y Ferdinand Gonseth. La actividad intensa e influyente del Círculo de Viena duró menos de una década, su característica principal era la oposición a la especulación (la cual imperaba en la Alemania de esa época), donde se incluía el Idealismo, aspirando a constituir una filosofía y un lenguaje científico, un positivismo lógico. Se reunían semanalmente, inspiraban a grupos afines en Alemania, Francia, Francia, Checoslovaquia y Suiza; organizaron el primer Congreso Internacional de epistemología (Paris 1935) y fundaron la revista Erkenntnis.

El Círculo de Viena cambió el perfil técnico de la filosofía, desarrollando el programa de Bertrand Russell, de crear filosofía. Los neokantianos quedaron atrás y se extinguieron; los existencialistas, los tomistas y materialistas dialécticos fueron sometidos a fuertes críticas. La filosofía exacta, que había tenido centelleos esporádicos con Leibniz, Bolzano, Russell se estabilizó gracias a este grupo.

La epistemología practicada por el Círculo de Viena, tenía un defecto fatal: estaba ligada a la tradición empirista e inductivista de Bacon, Hume, Berkeley, Comte y Mach, tradición incompatible con la epistemología realista inherente al enfoque científico. Se preocuparon por hacer filosofía científica, pero ninguno de ellos lo logró por estar sujetos al empirismo y fue Popper quien advirtió la incapacidad del empirismo lógico.

Ludwig Wittgenstein con su desinterés por la matemática, por la ciencia y su obsesión por los juegos lingüísticos, influyó sobre el Círculo de Viena hasta darle fin con una epistemología artificial. La gente dejó de hablar de ciencia para dialogar del lenguaje de la ciencia; dejó de interesarse por los problemas auténticos; planteados por las nuevas teorías científicas. El Círculo se disolvió con la anexión de Austria a Alemania, la mayoría de sus miembros emigraron, perdieron contacto con los científicos y matemáticos con

quienes intercambiaban ideas, los empiristas lógicos se interesaron más por problemas formales, cultivando la filosofía de la ciencia cada vez más **artificial con problemas abordados que tenían poca o ninguna relación con la ciencia real.**

Las revoluciones científicas, como el nacimiento de la teoría sintética de la evolución, la biología molecular, la neuropsicología, la matematización de las ciencias sociales y la aplicación del método científico a la planeación de actividades humanas, les pasaron inadvertidas. La brecha entre científicos y filósofos aumentó, no estaba unida con la investigación, donde la epistemología abarca el periodo escolástico.

¿Será posible sacar a la epistemología del estancamiento en que se encuentra actualmente? ¿Puede esperarse un periodo renacentista caracterizado no sólo por la exactitud sino también por la relevancia de la ciencia? ¿Seremos capaces de construir una epistemología capaz de analizar algunos de los avances científicos ocurridos en nuestro tiempo, e incluso de anunciar la necesidad de otras revoluciones en los campos de la investigación científica que siguen tratando problemas nuevos con viejas ideas?

Una revolución epistemológica depende de la imperiosa necesidad de una **epistemología útil, fértil, que deje atrás al periodo escolástico para iniciar un renacimiento epistemológico.** Será útil si satisface las siguientes condiciones:

- a) Concierne a la ciencia propiamente dicha, no a la imagen pueril y a veces caricaturesca tomada de los libros de texto elementales.
- b) Se ocupa de problemas filosóficos presentados, en el curso de la investigación científica o en la reflexión acerca de los problemas, métodos y teorías de la ciencia, en lugar de problemas "fantasmas".
- c) Propone soluciones claras a tales problemas; soluciones consistentes en teorías rigurosas e inteligibles; así como adecuadas a la realidad de la investigación científica, en lugar de teorías confusas e inadecuadas a la experiencia científica.
- d) Es capaz de distinguir la ciencia auténtica de la seudociencia; la investigación profunda, de la superficial; la búsqueda de la verdad, de la búsqueda de la irrealidad.
- e) Es capaz de criticar programas y aún resultados erróneos, así como de sugerir nuevos enfoques promisorios.

Según Mario Bunge en su libro Epistemología la renovación de la epistemología se dará a partir del abordaje de los problemas como: **Problemas lógicos-Problemas semánticos-Problemas gnoseológicos-Problemas metodológicos-Problemas ontológicos-Problemas axiológicos-Problemas éticos-Problemas estéticos.**

Son ejemplos de problemas que debiera abordar una epistemología viva, en contacto estrecho con la investigación científica, útil tanto a la filosofía en general como a la ciencia y mediante ella a la sociedad. Existen los problemas y las herramientas formales necesarias, falta sólo la conciencia de que tales problemas existen y de que es preciso ocuparse de ellos en lugar de preocuparse de problemas insignificantes, para ello presupone una idea de epistemología conformada por diferentes ramas como: a) La lógica de la ciencia. b) Semántica de la ciencia. c) Teoría del conocimiento científico. d) Metodología de la ciencia. e) Ontología de la ciencia. f) Axiología de la ciencia. g) Ética de la ciencia.

BIBLIOGRAFÍA

DÍAZ GENIS ANDREA MARINA CAMEJO. 2014 Epistemología y educación Articulaciones y convergencias. Espacio Interdisciplinario de la Universidad .Uruguay

BUNGE, MARIO. (1997): Epistemología, Barcelona: Siglo XXI.

ECHEVERRÍA, J. (1995): Filosofía de la ciencia, Akal: España.

ESPINOSA Y MONTES ÁNGEL R 1998. "Diálogos de la epistemología"

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 1

- 1.- Crea un concepto general y sintetizado de la epistemología y sus propósitos
- 2.- Redacta en orden cronológico sobre recorrido histórico de la epistemología a partir de la investigación bibliográfica.
- 3.- Identifica 2 aspectos de valor práctico relevantes a partir de la experiencia en situación de pandemia (Covid -19) desde el punto de vista axiológico.