



# El portafolio, una estrategia alternativa en evaluación

**Institución Educativa Filadelfia**

Filadelfia, Caldas.

**Segundo Día  
EXPERIENCIA**



Profesor Gerardo Osorio Marín: Buenas tardes, la institución educativa Filadelfia del municipio de Filadelfia, Caldas, es una institución de carácter oficial en el sector urbano. Atiende población de carácter mixto y la propuesta se ha desarrollado específicamente en estudiantes de los grados noveno, décimo y undécimo. Cabe resaltar que el municipio de Filadelfia, Caldas, está ubicado a hora y media de la capital del departamento de Caldas, por una vía carretable en buenas condiciones.

Dentro del origen del problema se parte del elemento de la evaluación tradicional. Tres aspectos o características tienen este tipo de evaluación. En el primer aspecto vemos que la evaluación tradicional está enfocada desde la concepción de medir solamente la parte de metas de contenido. El segundo aspecto es que la evaluación tradicional no tiene en cuenta el componente holístico, no tiene en cuenta el desarrollo integral de los estudiantes. En el tercer aspecto vemos que la evaluación tradicional está enfocada fundamentalmente a otorgar una nota al estudiante, pero no a ver cómo es su proceso de desarrollo.

En la institución educativa entonces nos hemos propuesto implementar técnicas alternativas de evaluación, conducentes a la integración de conocimientos y a la interpretación de los mismos, buscando la extrapolación de ese conocimiento a un contexto referenciado. Se me olvidaba comentar que esta experiencia ha sido desarrollada por

dos docentes, Fernando Ramírez Marín y Gerardo Osorio, quien les habla. Como objetivo de la propuesta nos hemos planteado la implementación de técnicas alternativas, que permitan valorar la apropiación de saberes en los estudiantes en las diferentes áreas del conocimiento. Esta propuesta ha sido desarrollada específicamente en el área de inglés, en los grados noveno, décimo y once, en las áreas de castellano y biología, en los grados séptimo, y en el área de castellano, en los grados sexto.

Como sustento pedagógico y teórico hemos tomado dos autores de renombre, Valsad y Elliot. Aquí los dos autores nos plantean dos elementos fundamentales, que están relacionados con la utilización de diferentes técnicas que permitan, no tanto medir, sino valorar el desempeño de los estudiantes frente a la apropiación de los instrumentos, y ante todo lo que es fundamental mirar cuál es su desempeño en un contexto determinado. Dentro de la descripción de la propuesta tuvimos unos momentos específicos. El primero de ellos está referenciado con la reestructuración del Proyecto Educativo Institucional, a partir de un proceso liderado por La Secretaría de Educación del departamento, que fue la reestructuración de los Proyectos Educativos Institucionales en cada uno de sus componentes de gestión. Posteriormente asistimos a diferentes capacitaciones y esa capacitación se hizo extensiva a todos los docentes de los diferentes ciclos y niveles en metodologías activas, en el

**DÍA**

**DÍA**

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Panel 2

**DÍA**





DÍA

DÍA

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Panel 2

DÍA

diseño de unidades de aprendizaje y en la elaboración de guías de aprendizaje. Dentro de esta propuesta se ve la necesidad de ofrecer a los docentes asesoría sobre el diseño de técnicas e instrumentos de evaluación enfocados hacia lo que es la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. Les presentamos ahora algunas de las técnicas tendientes a fortalecer cada uno de estos procesos.

Dentro de la autoevaluación fundamentalmente el trabajo ha estado enfocado hacia lo que es el fortalecimiento de la autorregulación por parte del estudiante, y el desarrollo del pensamiento crítico, teniendo en cuenta otros aspectos dentro de esa evaluación que se hace el estudiante, ya que algunos pueden asumir la evaluación de manera muy seria, y ser muy rígidos frente a sus procesos críticos dentro del proceso, mientras otros son displicentes en este aspecto, y entonces el maestro entraría a mediar para que el estudiante pudiera realmente establecer un juicio de equilibrio frente al quehacer. En la coevaluación fortalecimos el trabajo de la emisión de juicios donde el trabajo se hace con pares. Otro aspecto estaría relacionado con el conversatorio que hacen de manera individual a nivel de grupo y estableciendo unas puntuaciones que posteriormente estarían asignadas de acuerdo a la participación que haga cada estudiante frente a su trabajo. Y la heteroevaluación, por parte de expertos y el mismo docente, donde daría una evaluación frente al desarrollo del proceso y a los productos finales.

¿Qué se evalúa? Se evalúa el desarrollo de procesos en cuanto al desarrollo de competencias y habilidades de manera integral, partiendo de elementos que se han referenciado en todos estos días de conferencias, cómo ha sido la parte del saber, el saber hacer y el saber ser (la integralidad), empleando instrumentos, como les decía, para fortalecer la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación de

manera significativa.

¿Qué importancia le hemos encontrado nosotros al emplear esta técnica de alternativas? Fundamentalmente los procesos de aprehensión de conocimiento de manera consciente por parte de los estudiantes. ¿Cómo se ha dado respuesta a este problema que hemos encontrado? Aquí se ha enfocado que no solamente la parte de evaluación o aprehensión de conocimiento, se queda a nivel de aula, sino que los estudiantes puedan hacer este trabajo dentro de su contexto a partir de resolución de problemas de la cotidianidad. También hacemos referencia al desarrollo de las competencias educacionales. Si bien están referenciadas a áreas de materias específicas, como son el área de la lengua castellana, el área de las humanidades o las matemáticas, también hemos visto que se puede aplicar a otras áreas del conocimiento.

La participación de los actores sociales. Los estudiantes han tenido un alto nivel de compromiso frente al desarrollo de la propuesta. Los docentes igualmente lo han asumido de manera positiva en los grados que hemos referenciado, tanto desde la parte de la capacitación, como la implementación de manera progresiva de la misma. Entonces los directivos docentes han realizado actividades de planeación y capacitación para todos los docentes de los diferentes grados y niveles, y los padres de familia se han comprometido frente a los procesos de coevaluación con los mismos estudiantes, porque veremos más adelante cómo se emplean las rúbricas y en esta rúbrica se tiene en cuenta el concepto del padre de familia para el proceso de valoración.

¿Qué relación tenemos específicamente entre el componente teórico con la propuesta evaluativa? Aquí fundamentalmente el estudiante participa en la selección de los contenidos y los criterios para juzgar los méritos de las mismas evidencias que deben contemplar el mismo portafolio.





Hablamos de aprendizajes negociados. Si bien tenemos en cuenta que lo que establecen los lineamientos del Ministerio de Educación nacional, vemos que la contextualización del mismo aprendizaje, genera en el estudiante el deseo de aprender y ante todo qué debe aprender las diferentes áreas y en este caso específicamente en el área del inglés. Los estudiantes mediante la coevaluación pueden evaluar los mismos trabajos tanto de manera individual como el trabajo de sus pares. Dentro de los portafolios que hemos desarrollado, existen diferentes tipos: el portafolio de vitrina, el portafolio de cotejo y el de formato abierto. Nosotros hemos trabajado lo que es el portafolio de cotejo donde el estudiante de manera consciente sabe qué tipos de trabajo va a vincular, cómo se va a evaluar, y ante todo qué resultados espera de su propuesta.

Los fundamentos de la propuesta. Desde el campo filosófico están enfocados para el desarrollo del principio pedagógico, donde se fortalece el mejoramiento de la calidad de vida del estudiante, el desarrollo de las dimensiones cognitivas y la formación de hombres y mujeres coherentes con el ser y el obrar. Dentro de la apropiación de la experiencia hay un alto compromiso por parte de algunos docentes de la básica y la media en la sede de María Inmaculada y en la Institución educativa Filadelfia, frente a la capacitación, el diseño de unidades de aprendizaje y las guías de aprendizaje. La experiencia ha sido reconocida por la comunidad educativa mediante la realización de talleres tanto para padres, docentes, como para los mismos estudiantes involucrados en la experiencia. Se ha articulado, como decía, en las áreas de biología, en las áreas de matemáticas, en castellano y por ende en el área del idioma extranjero.

Para el seguimiento de la evaluación hemos utilizado una matriz (PHVA), que es Planear, Hacer, Valorar y Actuar. Es cíclica, donde el planear es la actividad inicial del trabajo,

se registran las actividades realizadas, se da un juicio de valor de acuerdo a unos indicadores específicos, y lo pendiente que quede se registra en el actuar, que quedaría para la parte de planear al elaborar la guía para el control siguiente. También los registros se analizan en el comité curricular y en los programas se hace un seguimiento de acuerdo a las debilidades encontradas para hacer los respectivos ajustes. Dentro del proyecto de mejoramiento institucional se hace un fortalecimiento permanente del componente curricular y el componente metodológico ante todo, buscando el desarrollo de la interpretación, la argumentación y ante todo la posibilidad de la extrapolación de saberes.

Algunas de las dificultades que hemos tenido están fundamentadas en que para algunos docentes les es difícil implementar la propuesta, porque requiere demasiado compromiso en el sentido de la valoración específica de los instrumentos, ya que requieren demasiado espacio para poder valorar la rúbrica, ya sea desde el componente de la heteroevaluación, o la coevaluación.

¿Qué logros hemos tenido? La toma de consciencia por parte de docentes y estudiantes sobre la importancia de emplear las técnicas de la evaluación diferentes a las tradicionales. Se ha involucrado al padre de familia en estos procesos. ¿Qué metodología hemos utilizado? El trabajo con la escuela de padres, la vinculación directa del consejo de padres en el desarrollo de la propuesta y en el seguimiento de la misma, al igual que permitir que esta evaluación se haga de manera participativa. Hemos podido también hacer mayor compromiso de los estudiantes frente a los trabajos. Se ha podido implementar igualmente una diversificación en la parte metodológica, porque para poder implementar este tipo de evaluación hay que fortalecer la parte metodológica, empleando diferentes técnicas, desde el cucú de Kogan, hasta el rotativo, que serían muchas técnicas que podrían





DÍA

DÍA

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Panel 2

DÍA

## I.E. Filadelfia

fortalecer una enseñanza llamémoslo así activa, que permita el desarrollo de las diferentes competencias.

¿Qué productos tenemos específicamente? Fotografías, unas guías de trabajo, hay unos trabajos realizados por los estudiantes, y los testimonios por parte de los padres. Para la experiencia contamos con una metodología definida para la implementación del portafolio, materiales para la ejecución del mismo y procesos de capacitación en el uso de metodologías y de materiales. La propuesta se ha dado a conocer en los foros a nivel municipal, departamental e igualmente a nivel institucional. Para la sostenibilidad se cuenta con las políticas a nivel institucional; con los recursos suministrados por institución educativa; el talento humano, de la misma institución educativa, y el acompañamiento permanente de La Secretaría de Educación del departamento de Caldas y la dirección de núcleo; las tecnológicas, son elementos básicos como las salas de sistemas, equipos de proyección, de fotografía, fotocopiado e igualmente equipos de comunicación.

Los retos están referenciados a vincular a la totalidad de los docentes en la propuesta; fortalecer la evaluación cualitativa para que se convierta en eje de desarrollo a nivel institucional y mirar si realmente esta evaluación es generadora de nuevos aprendizajes significativos. Esta es una propuesta que, aunque tiene una tradición de diez años desde el referente bibliográfico, es nueva frente a los procesos a nivel de nuestro país. Muchísimas gracias.

Sesión de preguntas y respuestas



¿Cómo pueden referenciar ustedes, a partir de su experiencia, los resultados en pruebas externas?



Profesor Gerardo Osorio Marín: A nivel de institución educativa se ha podido comprobar un mejoramiento en cuanto al desempeño de las pruebas externas, en el caso del año 2006, que teníamos un desempeño medio; en el 2007 tuvimos un desempeño alto; y en el año 2008, aunque no han sido todavía clasificadas las instituciones, consideramos que los desempeños también han sido altos, y hemos tenido la posibilidad de ver cómo los estudiantes se interesan por sus procesos de capacitación, porque le ha perdido el miedo al proceso de evaluación como tal.



Son experiencias que requieren mucho material y mucho tiempo. ¿Ustedes lo consideran así?, ¿cómo manejan ese aspecto del tiempo que a veces para los docentes es un poco complicado?



Profesor Gerardo Osorio Marín: Fundamentalmente se diseñan cuatro unidades de aprendizaje, y la parte de la consecución de los recursos dentro de la misma institución facilita la parte del fotocopiado y también la parte del software, en el sentido de que las plantillas las tenemos en software y los estudiantes pueden elaborar sus mismos documentos por medio de este sistema. ¿La parte del tiempo cómo la manejamos? Los comités de área se reúnen quincenalmente, entonces se dejan los espacios para que ellos elaboren sus trabajos e igualmente valoren el desarrollo de las propuestas. Y dentro de la jornada complementaria se destinan dos horas semanales para ir haciendo los ajustes a este trabajo.



¿Cómo se aplicaría su experiencia a las otras áreas, y en el caso de Gerardo no solo a las otras áreas, sino





DÍA

DÍA

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Panel 2

DÍA

## El portafolio una estrategia alternativa en evaluación

a los otros cursos?



Para la implementación del portafolio a los diferentes grupos y grados, tenemos que tener en cuenta que existen diferentes tipos de portafolio. Por ejemplo el portafolio tipo vitrina, que es donde simplemente se hace una compilación de trabajos para los estudiantes de la básica primaria, preescolar, primero hasta tercero. Ellos allí no tenían la parte de interpretación por parte del estudiante. Los estudiantes que están en grados más avanzados van a tener la posibilidad de ir definiendo sus criterios frente a qué trabajos les gustó más, frente a cuál ha sido la experiencia del mismo trabajo, qué le gustó, qué dificultades tuvo, qué aciertos tuvo y así, de manera paulatina, ellos podrían ir incursionando en esta parte de trabajo. También tenemos el portafolio de cotejo, como decía arriba, donde el estudiante puede negociar el tipo de actividad que va a incluir. Supongamos que matemáticas tiene quince problemas sobre las funciones trigonométricas, por decir algo; entonces ellos van a decir que en lugar de hacer quince ejercicios, van a incluir diez, y luego harían igualmente una socialización de los mismos, o formular otros, en lugar de resolverlos, formularlos, entonces ya es el tipo de negocio que haga frente al trabajo a realiza; y el portafolio abierto, que todavía es más complejo, porque requeriría el juicio de expertos, se podría implementar en los estudiante de los grados diez y once. ¿Cómo implementarlo también en las áreas, en otras áreas del conocimiento, además del inglés? Sabemos que se tienen definidas las áreas por núcleos temáticos. En el caso de las matemáticas, tenemos los diferentes pensamientos y hablamos de diseñar cuatro unidades de aprendizaje; entonces diseñar, digamos, una rúbrica y una unidad

de aprendizaje de acuerdo a cada pensamiento. De esta forma podríamos nosotros ir incursionando en esta técnica, y en el caso del castellano en las diferentes dimensiones y así en las otras áreas del conocimiento. No es recargar de trabajo, sino que se permita realmente que el estudiante realice su actividad de manera amena.



¿Cuáles serían los parámetros principales, las características fundamentales del portafolio, para su desarrollo?



Para el portafolio se van compilando, desde el trabajo escrito que hace el estudiante, la prueba, el resumen, la consulta bibliográfica, se va haciendo una compilación de los mismos, pero además de esto el estudiante debe hacer una interpretación de cómo ha sido su desempeño y qué aspectos fueron más favorables o más difíciles al hacer el trabajo. El portafolio en sí tiene que estar acompañado, para su valoración, de lo que es una rúbrica o una lista de cotejo. Para la rúbrica hay dos elementos que son: los criterios y los ámbitos. Entonces hay una puntuación de cero cuando no hay ningún tipo de evidencia; tendríamos una puntuación de uno cuando la evidencia es pobre; una puntuación de dos cuando la evidencia tiene algunas características pero no llena las expectativas, de acuerdo a las metas propuestas; y una evaluación de tres, de acuerdo a si la propuesta tiene todas las características de acuerdo a los lineamientos planteados. Esos criterios posteriormente se van a una tabulación, a unos rangos que darían posteriormente una valoración cualitativa de excelente, o se entraría a hacer unos ajustes según el desempeño en las actividades de refuerzo, que se harían de ma-





DÍA

DÍA

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Panel 2

DÍA

nera conjuntan con el docente o con un estudiante que haya desarrollado otro tipo de conocimiento más avanzado frente al desarrollo de actividades o conocimientos específicos.



**COMENTARIOS DE LA INVITADA EXPERTA,  
BEATRIZ PICARONNI:**

Buenas tardes, un gusto de estar compartiendo estas dos experiencias, y los aportes también de los participantes. Quiero destacar que las dos experiencias son altamente significativas y de gran valor, pero también quiero destacar la reacción de los participantes con el cúmulo de preguntas, y además la precisión de algunas preguntas en función de algunos aspectos que los ponentes, con el corto tiempo que tienen para hacer la exposición, es muy difícil caracterizar. Realmente les agradezco, porque la que salgo muy enriquecida con esto soy yo.

Como las experiencias tienen algunos puntos que pueden ser diferentes, pero que ya ustedes los analizaron, tanto en las exposiciones de los compañeros como las preguntas que ustedes hicieron, yo me voy a centrar más que nada en los aspectos coincidentes de las experiencias y en los aspectos que me gustaría resaltar desde el tema del foro, o sea, la evaluación para valorar. Y lo que me parece sumamente rico es que ambas experiencias están apelando a una determinada característica y a unos determinados principios que son fundamentales en lo que yo entiendo como objetivo de este foro. En ese sentido es que encuentro tan relevantes los aportes de ambas instituciones.

Una cosa que yo destaco es el hecho de que ellos parten de una concepción de aprendizaje como aprendizaje significativo, o sea que eso no es una característica de la evaluación, sino que me supongo que esto es parte de una propuesta educativa, y tiene que ver con las estrategias de enseñan-

za, la postura epistemológica frente a los conocimientos y frente a los procesos de aprendizaje y a las características de aprender. Lo que destaco es el hecho de que en ambas ponencias surge el trabajo de evaluación del desempeño. Creo que por ahí está el carácter distintivo dentro de un evaluar para valorar y un evaluar para acumular conocimientos, que también es válido, pero no es el objetivo que nos está convocando en este Foro.

¿Por qué considero que es tan importante evaluar desempeños? Porque evidentemente ellos lo plantearon directamente. Ahí se pone en práctica, porque los principios en general son declarativos, pero lo bueno en estas ponencias es que existen principios, ellos los declaran, pero después nos dan muestras concretas de cómo hacen para poner en práctica esos principios. Los principios que yo destaco acá son: una evaluación abarcativa, una evaluación participativa, una evaluación transparente y estas condiciones hacen lo que se llama en la actualidad y que algunos autores lo conocen como “evaluación auténtica”. O sea, esa evaluación que nos hace aprender, no solamente a los alumnos, sino aprender a todos los que estamos relacionados. ¿Y qué diferencia hay entre evaluar desempeños y evaluar conocimientos, o evaluar competencias solamente? Yo considero que los desempeños incluyen los contenidos, incluyen las competencias. Una de las últimas preguntas fue ¿cómo se hacía para evaluar ética y la parte socioafectiva? Yo creo que hay que replantearse qué es lo que esperamos de una evaluación de esos aspectos. Si lo que nosotros estamos esperando es un producto de la evaluación, tal cual podemos obtener de una competencia matemática o de una competencia incluso expresiva, o si evaluar lo ético y lo afectivo se evalúa a través de los procesos que se van desarrollando, de las actitudes que tienen los alumnos en el desarrollo de los procesos de evaluación, y por supuesto a través de las





DÍA

DÍA

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Panel 2

DÍA

## El portafolio una estrategia alternativa en evaluación

características que tienen los productos a los que se llegan. Yo, por ejemplo, mirando el video de los dos chicos bailando, la manifestación artística, el hecho de sacar lo contextual, lo netamente cultural, porque evidentemente están trabajando en algo que los niños están sintiendo, y estos jóvenes estaban muy involucrados; entonces es a través de ese involucramiento por lo que nosotros podemos saber de los hechos éticos y de los aspectos afectivos. Es muy difícil que ustedes obtengan un producto concreto de lo ético y de lo afectivo, sino que eso va a estar acompañando los otros productos.

Una cosa que también la evaluación de desempeño nos permite es trabajar con actividades, lo que yo denomino actividades abiertas, actividades que nos permiten desarrollar estas tareas con grupos numerosos, o sea, actividades que dan la posibilidad de distintos niveles de respuesta, que además permiten captarlos a través de un instrumento, que mencionó el compañero, para la interpretación de este tipo de instrumentos, que no son los instrumentos de evaluación tradicionales, que son las rúbricas. Entonces esta evaluación que yo considero abarcativa, auténtica, lo es porque tiene dos condiciones, hace uso de múltiples instrumentos y permite la autoevaluación. Si nosotros consideramos que los jóvenes y los niños se tienen que manifestar en su integralidad, no podemos evaluarlo solamente con un solo tipo de instrumento, y tanto (no voy a repetir el listado) en la propuesta, en la experiencia de la compañera y el compañero, se ve que hay una integración de distintos tipos de instrumentos, y concretamente distintos tipos de instrumentos que apelan a tres manifestaciones de los instrumentos de evaluación, que son los instrumentos que se manifiestan a través de la oralidad, los instrumentos que permiten manifestarse a partir de lo escrito, pero también los instrumentos que permiten lo que se llama tradicionalmente, o hemos llamado, “las pruebas de actuación”, o “las pruebas de representación”, hay distintos nombres para llamarlas. Ellos han logrado, porque por ejemplo en el caso que se centró en un instrumento específicamente (el portafolio), el portafolio integra esos tres tipos de manifestaciones, porque el portafolio tiene un producto concreto que es el trabajo, pero como él bien decía, ese trabajo no

se almacena a modo de una compilación, de una vitrina, como él lo definía, un portafolio vitrina, sino que él habla del portafolio de cotejo. O sea que es el portafolio que nos permite que cada individuo vea su proceso, su avance, pero a su vez exige a través de la determinada consigna que se le da para las distintas propuestas de portafolio, exige procesos de reflexión. ¿Eso a qué lleva? A procesos de verdadera evaluación auténtica, porque si tenemos que resumir en una palabra lo que es evaluación auténtica, es la autoevaluación. Pero que la autoevaluación es un proceso ya metacognitivo, que muchas veces tiene que ir acompañado de otro proceso de heteroevaluación y de coevaluación. Entonces yo lo que rescato son estas cosas: el uso de una evaluación realmente auténtica, que parte de una enseñanza a partir de un aprendizaje significativo. Pero además, ahora destaco y dejo para el final, una evaluación transparente. ¿Transparente por qué? No transparente porque yo diga que la evaluación tradicional no devuelva resultados, los resultados siempre se devuelven, sino que es transparente porque los devuelve en una forma que fácilmente todos los actores se dan cuenta de qué es lo que se ha logrado hasta ese momento, y qué es lo que les falta lograr para llegar a los niveles esperados. Es una evaluación transparente, porque los individuos saben en qué van a ser evaluados, lo saben a través de las consignas que les dan para el debate, para los conservatorios, para el portafolio. Pero la lista de cotejo que es mucho menos transparente, porque es mucho más acotada, pero en el caso de las rúbricas donde decía el compañero que trabajan con las dimensiones y con los distintos atributos, lo que se le da al individuo es saber el tres,

## ¡Evaluar es valorar!

Foro educativo nacional sobre la evaluación de los aprendizajes en el aula



DÍA



DÍA



Conferencias

Videoforos

Experiencias


Panel 2

DÍA



I.E. Filadelfia

el dos, el uno, tiene una carga conceptual que es una de las cosas que estamos viendo en la investigación que estamos llevando a cabo, que las devoluciones docentes no ayudan ni a alumnos, ni a las familias, a entender hasta qué punto se ha llegado en el proceso de aprendizaje, y qué cosas hay que hacer para superar esos procesos. Muchas gracias.

 **Vínculo en internet**



Consulte el microsítio en internet del Foro de Evaluación de aprendizajes