

¡Evaluar es valorar!

Foro educativo nacional sobre la
evaluación de los aprendizajes
en el aula



DÍA

DÍA

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Panel 2

DÍA

Dime cómo evalúas y te diré como enseñas y qué aprenden tus estudiantes

Doctor Giovani Iafrancesco Villegas

Rector del gimnasio IOS ANDES.

El doctor Iafrancesco es doctor en filosofía de la Educación de New Porty University, licenciado en educación con énfasis en biología y química, y magister en docencia universitaria de la Universidad de la Salle; es además especialista en investigación social aplicada a la educación de la Universidad de Santiago de Chile, de pedagogía y educación ambiental de la Universidad del Bosque, de gestión estratégica y estructura organizacional de la Universidad Berkly, y orientador familiar de la Universidad de Navarra; a publicado varios libros, y numerosos artículos sobre el tema educativo; es además profesor de la Universidad de la Salle y profesor asociado de la Universidad San Buenaventura. Actualmente se desempeña como rector del Gimnasio de los Andes.



**GIOVANI IA-
FRANCESCO
VILLEGAS**



Giovanni Iafrancesco Villegas

Colegas de fortuna educativa y de infortuna salarial, muy buenos días. Primero que todo un agradecimiento muy especial al Ministerio de Educación por permitirnos esta oportunidad de pensar en voz alta, y gracias a la Academia Colombia de Pedagogía y Educación por la posibilidad de presentarnos.

Inicialmente voy simplemente a hacer unas presentaciones generales y después entonces elaboro la propuesta. O sea, primero dime cómo evalúas y te diré cómo enseñas, pero también te diré cómo los alumnos aprenden.

Comenzaré con algunas anécdotas sencillas: - 1970, primer semestre de una Universidad un profesor entra y sencillamente se coge el chaleco, mira a los 60 estudiantes y les dice “de aquí no pasan sino tres miren haber cuales son”, y no más. - Segunda anécdota: Entra un profesor y camina frente a sus estudiantes y les dice “el 5 es para Dios, el 4,5 para el autor del libro, el 4 para el profesor y del 3,5 para abajo para los estudiantes, y no crean que

**Segundo Día
CONFERENCIA**





DÍA

DÍA

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Paneles

DÍA

van a sacar el total”. Pensemos en lo que puede sentir el estudiante y en lo que va suceder después. Una situación: - En una clase de ciencias naturales en 6º grado al profesor le gusta la geología, y de la geología le gustan las eras y periodos geológicos, y hace esta pregunta. ¿Cuáles son las eras y periodos geológicos? y el alumno responde (pero le faltó mencionar uno de los períodos) el profesor pregunta ¿qué pasó en el Cámbrico? y el alumno responde, “yo no estuve ahí, incluso creo que fue como hace 600 millones de años”. Todo lo que uno oye se le olvida, todo lo que uno ve lo recuerda, pero todo lo que uno hace lo aprende, proverbio chino. Proverbio Giovanesco, nadie se llena viendo comer al vecino. Otra: Una hermosa evaluación en un colegio en grado 8º, una evaluación de zoología, y se entrega una hoja con un árbol pintado, ese árbol no tiene hojas sino solamente ramas y la pregunta del examen final es: Al frente de cada rama del árbol filogenético del reino animal escriba exactamente el nombre del grupo zoológico al que pertenece esa rama de acuerdo al tronco común; pero no se le hizo esta pregunta, ¿alguna vez usted ha visto un pogo-nóforo? No. En décimo grado en un colegio pasa también esta situación: para poder aprobar química general es necesario aprender la tabla periódica, y cuando se le hizo esta pregunta, ¿cuáles son los elementos del segundo grupo, y por qué el calcio está en el segundo grupo? el alumno dice: - a yo no sé, ahí lo puso Mendellef, pregúntele a él. - Es una clase de religión y en esa clase de religión el profesor es un teólogo y fuera de ser teólogo es filósofo, y el enseña ciencias religiosas y hace esta pregunta en la evaluación: ¿Por qué murió Jesús?, y alguien contesta porque es el hijo de Dios hecho carne y nos va a redimir del pecado, ese aprobó; pero hay otro que contestó, le dieron 5.000 azotes, le clavaron unas espinas en la cabeza y le sacaron sangre fuera de eso le daban látigo, lo ponían a caminar con una cruz encima, se cayó tres veces y lo paraban a palo, fuera

de eso lo crucificaron, le metieron una lanza y lo desangraron, murió de la palera que le dieron, ese alumno perdió la materia.

El problema de la evaluación es que parece ser un momento diferente a todos los momentos de la cotidianidad, y para hacerla se organiza el aula desde una perspectiva realmente diferente. La evaluación comienza con este criterio: - Usted siéntese aquí, usted pase para allá, usted hágase allá; tema a, tema b, tema a, tema b, tema a, tema b, prohibido sacar el libro, prohibido sacar el cuaderno, prohibido sacar apuntes, prohibido sacar copias, prohibido mirar al vecino, prohibido dejarse mirar, prohibido no decir si le miraron, prohibido contestar en lápiz, no valgo reclamamos -. Eso no lo veíamos mal, hoy qué piensa el estudiante cuando uno dice, usted pase para acá?, que - usted por qué no cree en mí, cree que soy tramposo, cree que no estudié, cree que las notas que he tenido es que se las he robado?-. Pero lo curioso que hay de fondo es que ese profesor va a preguntar de memoria y es por eso que no quiere que nadie mire nada. En cambio a la siguiente hora, en el mismo colegio, a otro profesor le hacen esta pregunta: ¿Profe podemos hacer la evaluación en grupo?, Si. Podemos sacar los apuntes? Si, - pueden sacar el cuaderno, pueden sacar el libro, incluso háganse todos en grupo, llévense la evaluación para la casa- porque (piensa para sus adentros) la pregunta que les voy hacer no la van a entender. ¿Qué pasa con el concepto de evaluación?, evaluar no es simplemente que yo entrego el instrumento, recojo y empiezo a calificar y a medida que voy calificando voy entregando a los estudiantes y quedo tranquilo porque evalué. Yo les digo que no evaluó. ¿Cuando comienza la evaluación?, cuando usted empieza a mirar los datos que recogió a través de la aplicación del instrumento, porque con el instrumento lo único que recogió fue la información, y sobre esa información empieza a hacer un



proceso de valoración.

Evaluación viene de evaluar, significa valorar, tomar una postura crítica, una postura analítica frente al proceso y los resultados, con el propósito de indagar las posibles causas de éxito para sistematizarlo y las posibles causas de fracaso para poder controlarlas y resolverlas; o sea, cuando el maestro ya cogió toda la información y puso su calificación o su medición, ahí es donde comienza la evaluación. - ¿Por qué ningún alumno contestó la pregunta No. 3?, será que no han visto el tema o será que lo han visto mal, será que la pregunta está mal hecha, que es lo que hay que hacer para poder resolver ese problema.

Con las anécdotas del principio mi intención era mostrar que la evaluación tiene muchos escenarios. Las que comenté lo hice pensando en algunos profesores que tuve y en las cosas que tuve que aprender y que a la larga, no me sirvieron sino para darles el ejemplo hoy de lo que había aprendido pero que nunca utilicé en la vida, o sea pasé las evaluaciones porque hice lo que el profesor quería. Última anécdota, - a un profesor de biología le gustaban mucho los invertebrados, de los invertebrados le gustaba las lombrices de tierra; por lo general hacía evaluaciones individuales y orales y a cada alumno le daba 5 minutos, y los llamaba al salón de a uno en uno, hábleme de la lombriz de tierra, “La lombriz de tierra es un anélido, ligóteco que tiene quetas”... “se le acabaron los 5 minutos, pase el segundo”, cuando salía el otro le preguntaba, -¿qué le preguntó?-, - sobre la lombriz de tierra-, - entonces a mí me preguntara otra cosa -, y entraba y le decía “hábleme de la lombriz de tierra”, y así sucesivamente van pasando los alumnos y a todo el mundo le preguntaba sobre la lombriz de tierra, hasta que llegó el último que tuvo más tiempo de estudiar la lombriz de tierra y entró feliz, pero ese profesor tuvo un dolor en el apéndice y lo tuvieron que sacar de urgencia, y

puso un profesor a que lo reemplazara. Ese último alumno se para frente a él, y temiendo que le hiciera otra pregunta le dice el profesor de remplazo - pero el profesor no hacía sino una pregunta, “si él me dijo que hiciera una sola pregunta, y era que hable de la lombriz de tierra”- , pero entonces simplemente el nuevo profesor le dice hábleme del elefante, y ese alumno creativo dice: - el elefante es un animal grandote que tiene un moco largo y unas patas larguísimas, que pisa la tierra mata las lombrices de tierra que son anélidos, oligótecos, poliquetos y ...

Por qué siempre queremos preguntar lo que sabemos y no lo que el alumno sabe? Como se está hablando es de evaluación del aprendizaje, y no de la evaluación de la enseñanza, entonces voy a meterme en el plano del aprendizaje, y yo me hice esta pregunta: ¿a qué vienen los jóvenes y los adolescentes hoy a la escuela? Desde la perspectiva del educador, no del profesor ni del docente, sino del educador, los alumnos vienen a ser, a saber, a saber hacer, a sentir, a pensar, a actuar, a vivir, a convivir, a aprender y emprender. Vienen a aprender a ser personas nobles y buenas, sin problemas, vienen a aprender a hacer algo muy bien, no necesariamente todo; con lo que saben muy bien y con quienes son, vienen a aprender a sentir amor por Dios, cualquiera que sea la imagen que se tenga de él (como dice en Desiderata), a sentir amor por el otro, amor por sí mismo, amor por su familia, por su terruño, por su cultura, vienen a aprender a pensar inteligentemente, vienen a aprender a actuar ética y moralmente, vienen a aprender a vivir dignamente, vienen a aprender a convivir asertiva y empáticamente, vienen a aprender, a aprender colaborativa, autónoma y significativamente y vienen a aprender a emprender con liderazgo procesos emancipatorios para resolver sus propios problemas.

La pregunta es ¿por qué solamente se evalúa el saber?, y

DÍA

DÍA

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Paneles

DÍA

¡Evaluar es valorar!

Foro educativo nacional sobre la evaluación de los aprendizajes en el aula



DÍA

DÍA

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Paneles

DÍA

Giovanni lafrancesco Villegas

lo que tiene que ver con el amor, con el corazón, con el bienestar, la promoción y el desarrollo humano, aprender a ser, sentir, actuar, vivir y convivir?. ¿Cómo se evalúa eso en la escuela? Con la parte tradicional de escribir y hacer tareas, aprende a saber, pero ¿realmente se está aprendiendo a pensar, a saber hacer, a ser y a emprender? La evaluación ya no debe estar concebida dentro de una definición de educación que se tenía a principios del siglo pasado: “entiéndase por educación el proceso de transmisión de la cultura, y entiéndase por transmisión de cultura en las escuelas, como la enseñanza de la ciencia, las artes y los oficios”. Hoy incluso nuestra ley general de educación dice: Entiéndase por educación el proceso de formación del educando, (no dijo del alumno, ni del estudiante, ni del docente), sino del educando, educando en gerundio, sujeto agente activo de su propio desarrollo, constructor de su propio proyecto de vida, constructor de sus propios saberes, y sus propio conocimiento, constructor de su propia realidad, social, económica, política, cultural, natural, ambiental, es decir hoy es un agente activo, ¿por qué en la evaluación no es un agente activo, si especialmente la escuela se centra hoy en el desarrollo de eso?.

Entonces hoy se entiende por educación el proceso de formación integral de los educandos, y se entiende por formación integral el desarrollo de potencialidades, valores, actitudes, comportamientos, talentos, dimensiones y competencias. ¿Por qué si definimos las competencias como un saber en contexto, una habilidad, una destreza, un desempeño, la eficiencia, la eficacia y la efectividad, a la hora de evaluarla, evaluamos es la capacidad de interpretar, argumentar y proponer? Pero en las escuelas nos preocupamos es de enseñar, y de evaluar conocimientos, mientras la sociedad espera que tengamos capacidad de emprendimiento, y de resolver nuestros propios problemas, y el mundo de

la ciencia, la tecnología y la academia, espera que seamos científicos, en un país donde hay grandes problemas especialmente humanos. Aquí entrarían las competencias antropológicas, las competencias académicas y científicas, las competencias laborales u ocupacionales, las competencias afectivas, las competencias cognitivas, las competencias éticas y morales, las competencias sociológicas y espirituales, las competencias ciudadanas, las competencias investigativas y tecnológicas y las competencias de liderazgo y de emprendimiento. ¿Por qué la evaluación hoy en día, sabiendo que el ser humano se forma en todas esas dimensiones, estamos solamente focalizados en la evaluación del saber? Si una persona sabe hacer muy bien lo que aprendió, y aprendió lo que quería, posiblemente es una persona que si se autoevalúa, se ve que cumplió su proyecto de vida; pero si yo quería ser médico, me toco estudiar derecho y ahora manejo un taxi, lo más probable es que me dé cuenta que la escuela, no me permitió encontrarme, ni descubrir mi propio proyecto de vida.

Cómo hacer una evaluación que atienda principalmente a estas dimensiones, es el primer problema. Como eso no se está haciendo, voy a tomar los elementos de aprender a saber, aprender a saber hacer, aprender a pensar, aprender a aprender y aprender a emprender, y los voy a organizar en un solo sistema para poder mostrar en Colombia de pronto qué está ocurriendo y cuál es la problemática que tenemos y cuál podría ser una alternativa de solución. Nosotros evaluamos especialmente desde el aula, duramos desde el año 1903 al 1991, evaluando conceptos, entre los años 91 al 94 empieza toda una gestión en cambios de educación en nuestro país, y se empieza a decir que hay que evaluar otras dimensiones, y en esas dimensiones de la evaluación se organizan (a través de una resolución 2343 del 96) los logros actitudinales, los logros procedimentales y los logros



DÍA

DÍA

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Paneles

DÍA

Dime cómo evalúas y te diré como enseñas y qué aprenden tus estudiantes

conceptuales y sobre eso venimos trabajando. En un tiempo se pensaba que los grandes factores que, al interior de la escuela, del aula, influían especialmente en el aprendizaje eran estos tres: Que el niño que aprende quiere aprender, segundo que tenga el método, la técnica, el proceso, el procedimiento apropiado para hacerlo, y tercero que la escuela tenga una organización apropiada, exacta y precisa y de forma secuencial y progresiva en términos curriculares y didácticos para que el alumno pueda aprender. Hoy ya no se piensa así, por qué, porque hay alumnos que quieren aprender pero de acuerdo al método que tienen aprendieron pero no entienden lo que aprendieron, no comprenden lo que aprendieron, no aplican lo que aprendieron, no saben hacer nada con lo que aprendieron, y si saben hacer algo con lo que aprendieron, eso que saben hacer no les sirve para nada, por la impertinencia de los currículos.

O sea, la evaluación es para promover en el aula dependiendo de los conocimientos pero con una característica rara. Si el alumno saca 5 sobre 5 puede pasar al tema siguiente, si el alumno saca 4 sobre 5 debe pasar al tema siguiente, saca 2 sobre 5 debe pasar al tema siguiente, saca 4 sobre 5 debe pasar al tema siguiente, saca 41 sobre 5 debe pasar al tema siguiente, y si el alumno saca 0 sobre 5 porque no había venido, el profesor le dice tranquilo la próxima evaluación se la valgo por dos, por ahora pase al tema siguiente. La evaluación para qué sirve si los temas están establecidos y lo importante es el tema siguiente y no si el alumno entendió, comprendió, aprendió, y aplicó el conocimiento.

Parece que el gran problema de hoy, entonces, empieza a estar en reforzar las actitudes intelectivas. Y esas actitudes intelectivas están asociadas especialmente con las funciones cognitivas, o sea aquellas posibilidades que tiene la mente humana, con un mínimo, para que el estudiante pueda organizar, almacenar, retener, recordar, evocar in-

formación con precisión, y que esa actitud le permita hacer el uso adecuado de esa información en momentos pertinentes; o sea, que la función cognitiva es como el mínimo requisito cognitivo que tiene una persona para enfrentarse a una información, el problema es que esa información está localizada en distintos ámbitos del conocimiento, en distintos objetos del conocimiento, en distintas disciplinas, que generalmente demandan distintas metodologías para la construcción científica del conocimiento. Pero cosa curiosa, pedagógicamente no demanda distintas posturas pedagógicas y didácticas, por lo menos para su transmisión y, aún peor, para su comprensión y aplicación. Casi todos los países de Iberoamérica ven 5 horas de español a la semana, o sea que más o menos los alumnos ven un promedio de 20 horas de español al mes, en 10 meses de clases ven 200 horas de español, y desde grado 0 hasta grado 11 ven 2400 horas de español antes de entrar a la universidad y después de haber visto 2400 horas de español, no saben leer, no saben escribir, no tienen ortografía, no redactan una frase bien, pero si saben que “La hora 25” la escribió Virgil Gheorghiu, que “La Náusea” la escribió Jean-Paul Sartre, que Dostoyevski escribió “Crimen y castigo”, y que la oración tiene verbo, sujeto y predicado, pero nunca escribirán una oración y mucho menos una novela. Por qué, porque la evaluación es sobre contenidos, enseñamos contenidos, promovemos por contenidos, pero no desarrollamos las múltiples inteligencias.

Es necesario que si yo tengo la mente organizada para procesar información, pues deba tener desarrollados algunos procesos de pensamiento y unos niveles apropiados para poder hacerlo, y que a través de esos niveles de pensamiento vaya asumiendo mis habilidades mentales y vaya alcanzando un potencial de aprendizaje, entendido el potencial de aprendizaje, en este caso, como las actitudes y compor-

¡Evaluar es valorar!

Foro educativo nacional sobre la evaluación de los aprendizajes en el aula



DÍA

DÍA

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Paneles

DÍA

Giovanni lafrancesco Villegas

tamientos inteligentes que tiene una persona. Es triste ver más o menos en el año 1996 un niño de un colegio de Cali, que es excelente en física, y excelente en matemáticas y se va a presentar para las olimpiadas mundiales de física en Cambera Australia y seguro que iba a ganar las olimpiadas mundiales, pero a ese niño lo mata una tractomula a tres cuadras de su casa, y aparece en los periódicos, “muere un gran genio Colombiano”, ese niño tenía un gran problema, porque si él hubiera aplicado el conocimiento adquirido y se hubiera parado al frente de la cuadra en la esquina y hubiera dicho, si hay un niño que tiene 1,60 metros de alto, pesa 62 kilos, debe atravesar una calle de 8 mts. y viene una tractomula de una tonelada, a 35 km por hora, ¿a qué velocidad debe pasar el niño la calle? Con ese ejercicio hubiera pasado física en el colegio, pero perdió la vida en la calle, porque se aprende para pasar evaluaciones pero no se aprende para asumir los retos de la vida cotidiana.

Entonces vamos a integrar estos elementos en un esquema, para dar a entender en donde están posiblemente las problemáticas y si se podría hacer algo. La evaluación integral del aprendizaje debe responder especialmente a aquellas dimensiones que permiten los aprendizajes autónomos significativos, entonces es necesario mirar cuáles son los factores que influyen en ese aprendizaje, independientemente de algunas situaciones exógenas. O sea hay una niña maltratada, y al lado se sienta una niña profundamente querida, y al lado se sienta una niña anoréxica a punto de morir de hambre, y hay otra que se va a morir de exceso de colesterol, porque ya no se sienta sino que se desparrama, pero todas deben de aprender lo mismo, el mismo día, a la misma hora, con el mismo método, y deben responder lo mismo, el mismo día, con el mismo instrumento y a todas se les da el mismo tiempo. En un país donde todo el mundo aprende lo mismo, en ese país, nadie tiene empleo, por lo

general tienen empleo aquellas personas que con ingenio, creatividad, capacidad de innovación, invención, y pensamiento divergente, son los que proponen, no simplemente los que repiten. Estamos nosotros trabajando estas tres dimensiones pero las vamos a ver al revés, para entender el problema. ¿Que es lo que hace la evaluación?, descubrir el proceso inverso, que el alumno no participa en clase, y por qué no participa? Porque no comprende nada. Y por qué no comprende nada? Porque no atiende. Y por qué no atiende? Es que no está motivado. Porque no está motivado? No tiene interés. Por qué no tiene interés? No tiene expectativas. Yo le recomiendo padre de familia que no pierdan la plata en él y sáquelo de la escuela. O sea se cree que esa expresión de lo que yo veo, la lectura del problema en realidad esa es la evaluación. ¿Qué es lo que debe hacer la evaluación? Lo contrario, oiga, entonces si el proceso es así, que el alumno no participa porque no comprende, no comprende porque no atiende, no atiende, porque no se motiva, no se motiva porque no tiene interés, si no tiene interés, porque no tiene expectativas, lo que propone la evaluación es, profesor busque una estrategia para generar expectativas de aprendizaje en sus estudiantes y no más. ¿Por qué? Porque si el alumno tiene expectativas canaliza su interés, si está interesado endógenamente se motiva, si está motivado permanentemente atiende, si atiende, comprende y si comprende, aprende y participa.

El problema de la evaluación es que nosotros, en ella, leemos los efectos pero no tomamos una postura crítica, valorativa, analítica para indagar las posibles causas sobre esos efectos y así operar sobre las causas. Otro problema es especialmente esto que los alumnos no se desempeñan bien. ¿Por qué? Porque no tiene destrezas, no tienen habilidades, no tienen hábitos. Y ¿por qué no tienen hábitos? No ve que no tienen métodos, ni técnicas, ni procesos, ni pro-

¡Evaluar es valorar!

Foro educativo nacional sobre la evaluación de los aprendizajes en el aula



DÍA

DÍA

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Paneles

DÍA

Dime cómo evalúas y te diré como enseñas y qué aprenden tus estudiantes

cedimientos, ni estrategias. ¿Entonces qué hago? Alumno que no quiera clase sálgase. Hoy se sabe que 92 de cada 100 estudiantes van a la escuela a hacer visita, que llevan MP3, llevan MP4, llevan el celular, llevan el gameboy, pero se les quedan los cuadernos, la bata del laboratorio, se les queda todo. Si usted dice hoy a los alumnos, el que no quiera clase sálgase, lo más probable es que quede con 8 alumnos de cada 100. Entonces mire el problema de la evaluación, no es deshacerme del que no aprende, sino preguntarme ¿cómo generar la expectativa para que aprenda?, y si no tiene el método de estudio se lo mando con el padre de familia y le exijo al padre de familia que lo matricule en el Ipler o en técnicas americanas de estudio con el propósito que llegue sin problemas, o será más bien que la tarea mía es formarlos. Porque esto mismo que pasa en las áreas del conocimiento, pasa en las áreas de la formación.

Voy a poner un ejemplo. Todos los colegios de Colombia casi un 90% entre sus valores tienen estos tres: La honestidad, el respeto y la responsabilidad. Y usted puede visitar esos colegios y preguntar, cuál es el proyecto pedagógico para desarrollar la responsabilidad? y no lo tienen. Cuál es el proyecto pedagógico que usted tiene para hacer alumnos respetuosos, no lo tienen. Cuál es el proyecto pedagógico que ustedes tienen para desarrollar la honestidad, no lo tienen. Y los colegios están tranquilos porque no necesitan tener proyectos pedagógicos para desarrollar la honestidad, el respeto y la responsabilidad. Dicen - tenemos un reglamento estudiantil que hecha afuera a los deshonestos, a los irresponsables y a los irrespetuosos -. Fíjese el problema, se utiliza el reglamento como si fuera el criterio y el indicador de evaluación para poderme deshacer del que no he podido formar. Por qué el profesor siempre dice: Alumno que llegue tarde le bajo un punto, y nunca dice alumno que llegue temprano le subo un punto. O sea ¿por qué la escuela está

para quitarle, y la escuela no está para darle, si el precisamente vino a desarrollarse y no a que le quitaran incluso lo poco que tiene? Frente a este problema los pedagogos no les estamos dando a nuestros alumnos de acuerdo a sus procesos cognitivos, de sus edades, de sus características particulares, métodos, estrategias, procesos, procedimientos apropiados, y tampoco asumimos la tarea de desarrollar hábitos, a veces trabajamos por rutinas, que no son hábitos inteligentes, los niños no alcanzan a desarrollar habilidades y destrezas ya que cada hora de clase está cambiando de materia, cambiando de profesor, ni constancia tienen. Y los desempeños, son unos desempeños que de pronto, no son pertinentes, hacen muy bien cosas pero de forma ineficiente, ineficaz e inefectiva. Sabemos hacer buenos muebles, pero los hacemos en 10 veces más del tiempo que lo haría otra persona.

Los currículos están organizados no como currículos, sino como planes de estudio, el plan de estudio responde a lo que se va a enseñar, y eso fue lo que aprendimos en América, pero la pregunta, ¿quién lo va aprender?, ¿Por qué lo va a aprender? ¿Para qué lo va aprender? ¿En qué contexto lo va aprender? ¿Cómo lo va aprender? ¿Dónde lo va aprender? Y ¿qué sabe hacer con lo aprendido? O ¿para qué tiene que saber aprender eso? Esas respuestas no están, entonces hacemos comités de currículos, en donde nunca hablamos del estudiante, ni del contexto, sino del número de horas y de las asignaturas. A esa enfermedad se le llama curriculitis, que significa la inflamación del currículo, en donde cada maestro siempre está pidiendo más horas de su asignatura para poder explicar por qué sus alumnos no le aprenden. Otros no tienen sino una hora a la semana y los alumnos le aprenden, son felices, nadie le pierde, y se promueven no solamente humanamente, sino también académica y científicamente. Es un problema que estamos



trabajando fundamentalmente en estos tres niveles, pues se venían descuidando unas aptitudes que son las aptitudes intelectivas que estarían enmarcadas en este procedimiento.

Voy a hacer un planteamiento general y un planteamiento articulador especialmente de estas dimensiones. Imaginémonos un aula diferente, que llamaríamos aula transformadora, e imaginémonos que la evaluación tiene dos ámbitos especiales dentro del aula, la evaluación por parte del educador, y la evaluación por parte del educando. Esto que se le está evaluando al educando es en lo que precisamente hay que formarlo. Pero nosotros tenemos un problema curioso, que hacemos unas cosas y evaluamos otras, en clase se dicta lo fácil pero en la evaluación hacemos el ejercicio difícil, y nosotros enseñamos de una forma pero evaluamos de otra. Es como si yo me preparara para una carrera de 42 kilómetros, una maratón en Nueva York, y cuando llego a Nueva York, me dicen - usted es Latinoamericano, no es cierto?, si porque, - porque la maratón fue hace 15 días. - Si pero antes agradezca que vine, - bueno está bien (los otros países nos agradecen que llegamos), - pero ¿por qué llego tarde?, - no tenía los tenis, ni siquiera yo sabía que yo era el que iba a correr, incluso cuando me dijeron no había pasaporte, y el pasaporte no tenía la visa, cuando saqué la visa, no habían tiquetes, con los tiquetes ya los de la Federación se habían robado la plata, todo eso, agradezca que vine. - Eso es como cuando le aplazan la prueba a uno, - tranquilo compita en la competencia de mañana-, - bueno y si mañana había competencia para que me regañó porque llegue tarde?, - es que la competencia de mañana es de 100 mts planos, - pero yo me prepare para 42 kms, y usted me va a poner a correr 100 mts planos, - si usted corre 42 kms como no va a poder correr una cuadra, - si pero es que usted me va evaluar en velocidad y yo me preparé en resisten-

cia-. Siempre nos irá mal en las evaluaciones, porque los criterios e indicadores que utilizamos no están en función del propio desarrollo, sino desde unas perspectivas de un punto de llegada que ni siquiera el educador, el educando y la escuela se han propuesto.

En el estudiante lo que habría que generar es expectativa, interés y motivación por el estudio y por el aprendizaje para canalizar su atención. Pregunta: ¿Eso cómo se desarrolla? Cuando el maestro encuentra la forma de generar expectativa, encuentra el indicador del proceso para lograrlo y entonces hace un itinerario de seguimiento y puede saber si el alumno está adquiriendo la expectativa o no. Por parte del alumno se espera que tenga múltiples inteligencias, que haya desarrollado sus operaciones intelectivas, que, fuera de eso, sus procesos de pensamiento, habilidades mentales y funciones cognitivas le permitan la estructuración conceptual y le permitan también la construcción del conocimiento. Por parte del maestro, se espera también que desarrolle los hábitos, habilidades, destrezas, y desempeños, y que tenga eficiencia, eficacia, efectividad y pertinencia en lo que hace y también que maneje métodos, técnicas, procesos y estrategias y todos confluyan en tres logros actitudinales, procedimentales y conceptuales. Se nos ha olvidado mirar si desde nuestro currículo, desde el enfoque de los contextos, lineamientos, objetivos, perfiles, programas y planes que tenemos están organizados para formar especialmente en ese perfil ideal, si el plan de estudio desde las áreas, asignaturas, contenidos, intensidades horarias es el apropiado, pero especialmente si nuestras unidades didácticas, nuestros procesos metodológicos, las actividades, recursos, procesos, proyectos, núcleos temáticos y la misma evaluación son las adecuadas. Evaluar la evaluación para ver si es pertinente nos permite, desde esta perspectiva, generar esas estrategias: 1º. Lúdicas para que el

DÍA

DÍA

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Paneles

DÍA



alumno quiera aprender queriendo, 2°. Activas para que lo aprenda haciendo, 3°. Constructivas para que lo aprenda pensando, 4°. Productivas para que las aprenda aplicando y 5°. Transformadoras para que pueda resolver los problemas desde otra perspectiva. O sea yo creo que medimos, calificamos, hacemos procesos de seguimiento a los efectos, pero no indagamos las causas, entonces yo diría que de pronto en nuestros países no estamos evaluando. Gracias



¿Qué propone para mejorar el trabajo del constructivismo con los estudiantes de educación superior y así lograr un eficaz progreso en el proceso educativo?



Respuesta: Bueno en los niveles superiores siempre se le está echando la culpa es a los niveles básicos, o sea, la Universidad culpa la media vocacional, la media vocacional culpa el bachillerato, el bachillerato culpa a la primaria, la primaria culpa el preescolar, el preescolar culpa la familia, la familia culpa al Estado. Esa es la forma de pronto de evaluar que tenemos, buscar culpables y señalar con el dedo. Sugerencia nunca señalar con el dedo a un culpable porque hay tres dedos que lo miran a uno, o sea necesariamente tenemos algún tipo de responsabilidad. Construir el conocimiento depende de las perspectivas que se tengan. Es diferente la construcción del conocimiento científico en ciencias fácticas a la construcción del conocimiento humano, o del conocimiento social. Posiblemente la pregunta viene de alguna persona que trabaja en el área de las ciencias fácticas, especialmente porque el constructivismo se origina en esas dimensiones. Yo soy un poquito más post-constructivista porque el constructivismo nos permite construir el conocimiento ya construido, es

decir: la presión por el volumen es igual al número de moles multiplicado por una constante $R \cdot 0.082$ atmóferas por litros sobre grados kelvin por mol, eso antes nos lo decían y nos ponían ejercicios, ahora nos dan las estrategias para llegar a esas mismas conclusiones.

La pregunta es, si ya tenemos las conclusiones por que nos debemos ver avocados a llegar a las mismas conclusiones. ¿Quién desarrolla la creatividad?, ¿Quién desarrolla el ingenio? ¿Quién desarrolla el pensamiento divergente? ¿Quién desarrolla la capacidad de innovación y la capacidad de invención?. Entonces hay dos diferencias en el constructivismo a nivel básico, construir el conocimiento ya construido desarrollando el pensamiento científico y habilitando metodológicamente a la persona para que llegue a conclusiones científicas y no vulgares; pero en la universidad ya no se está para construir lo construido, sino para producir un nuevo saber a través de la investigación. Esa sería fundamentalmente la diferencia, ahora viene la pregunta. ¿Cómo se construye el conocimiento en lo humano? ¿Cómo se construye el conocimiento en lo social? ¿Cómo se construye en el conocimiento en el arte? Donde las aéreas no son objetivas sino que dependen del sujeto que aprende y de cómo las implementa. Entonces ahí habría una diferencia fundamental, pero entre la educación básica y la superior, pues uno construye conocimientos ya construidos para validar métodos, validar procesos y tener herramientas científicas, pero en la universidad especialmente es para investigar y producir nuevo saber.



¿Cómo involucrar a los agentes educativos, estudi-



DÍA

DÍA

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Paneles

DÍA

Giovanni lafrancesco Villegas

antes, padres de familia, docentes, en el proceso de evaluación, involucrando el sentir, el vivir y el emprender?



Respuesta: Pues hay una cosa curiosa, que como la escuela está organizada es por nosotros, entonces los criterios de evaluación son nuestros.

Nosotros soñamos con el tipo de alumno que quisiéramos tener. Y organizamos la evaluación para ver si los tenemos o no. Nos deshacemos de los que no son así y nos quedamos con los que son así. Ahí la gran pregunta es ¿cómo involucrar a los demás?, o sea nunca le preguntamos a la familia cual es su proyecto educativo con su hijo, nunca le preguntamos al niño - que se propone usted con su vida-, hacerlo en preescolar molesta, pero no hacerlo con niños de 7º, 8º hasta grado 11 que están en proceso de pensamiento abstracto, pensamiento lógico, pensamiento formal y que incluso en la adolescencia es que están encontrando su propio proyecto de vida y su vocación, eso sí sería un error. Los orientales son muy sabios, tienen esta frase: “Feliz aquel que de viejo puede empezar a ser lo que pensó de joven”, o sea que el joven está definiendo quien quiere ser, y lo está definiendo como producto de lo que es y lo está definiendo con un pensamiento configurativo, abstracto, lógico, hipotético, deductivo y formal que se lo da su madurez cognitiva y se lo da su edad. Entonces no hacerle la pregunta a quien aprende acerca de lo que aprende, de la intencionalidad de lo que aprende, es un error.

Y segundo, a veces también preparamos al niño para la familia, lo preparamos para él mismo, pero la sociedad es el escenario en el cual el va de una u otra

forma a operar. Cinco preguntas claves: Primera: ¿Qué tipo de hombre o mujer quiero formar? Segunda pregunta: ¿Qué tipo de sociedad quiero construir para ese hombre? Tercera pregunta: ¿Si ese es el tipo de hombre y de sociedad que quiero construir, ¿Cuál es el sistema educativo que necesito? Cuarta pregunta: Entonces ¿cuál es el tipo de instituciones educativas que requiero y quinta pregunta: Entonces ¿cuál es el perfil ideal del maestro que necesito? A nosotros nunca nos dijeron qué tipo de hombre formar, ni qué tipo de sociedad construir, tampoco nos dejaron participar en la construcción del sistema educativo nacional y mucho menos de nuestra propia institución educativa, entonces yo podría decir, y ¿por qué gracia el alumno debe tener derecho a opinar si ni siquiera yo debo opinar? ese es un problema; entonces es necesario caracterizar esas perspectivas y trabajarlas. Incluso está previsto desde la ley 115 en Colombia que en el gobierno escolar la participación de los agentes educativos en realidad sea legítima y no simplemente acomodada; es como si nosotros les damos libertades de opción, elección y decisión responsable pero yo soy el que pongo las opciones. Y a veces ponemos unas opciones como las que se encuentra uno en la calle, que uno va caminando y llega un asaltante le pone el cuchillo y le dice le voy a dar la libertad, de optar, decidir y de elegir que prefiere que lo mate o que le robe la cartera. Cuando yo soy el que condiciono las opciones, y las opciones son negativas, a eso se le llama un conflicto de evitación, y la evitación, eso lo saben los psicólogos, lo único que genera es frustración, y la frustración genera mecanismos de defensa en unos casos apatía y en el segundo caso rebeldía y agresividad.



DÍA

DÍA

Conferencias

Videoforos

Experiencias

Paneles

DÍA

Dime cómo evalúas y te diré como enseñas y qué aprenden tus estudiantes



Cómo se podrían aplicar sus ideas sobre evaluación a los docentes para que sean más pertinentes?



Bueno, ahí hay un problema, que cada docente sabe como evaluarse, cada docente se mira al espejo y sabe si es bueno, o no es bueno, sabe si es mediocre o no es mediocre, sabe si leyó o no leyó. Entonces evaluar al docente es complicado, ¿por qué? Porque él ya anticipadamente se evaluó y el que cualquiera pueda descubrir lo que él es le produce temor. Entonces yo creo que lo primero que tiene que hacer uno es un proceso de 4 etapas, primero un proceso de sensibilización, para que el docente cambie la forma de sentir la evaluación, que la evaluación es un momento para la ética, un momento para la justicia, no es un momento para la retaliación, ni es un momento para la intransigencia. Segundo, si yo cambio mi forma de sentir lo más probable es que cambie mi forma de pensar. Tercero, cambiar mi forma de pensar es buscar, pedagógica y didácticamente, nuevas formas de enseñanza. Y cuarta, en la medida que yo enseñe en esa medida evalué.

Por ejemplo: Si en este momento les evaluara la creatividad, todos perderían porque no genere procesos creativos; si les evaluara el nivel de sociabilidad y de inteligencia interpersonal, todos perderían porque usted ni siquiera pudo salir con su vecino y está sentado aquí hace dos horas. O sea si yo no cambio lo pedagógico y lo didáctico ¿por qué cambiar de primeras lo evaluativo? ese es el segundo problema; primero me sensibilizo, cambio mi forma de sentir y segundo mi forma de pensar, cuando ya siento diferente y la evaluación me produce sufrimiento en vez de placer, o sea de pronto me siento mal porque este

alumno que está motivando, con esta evaluación va a bajar su ritmo, por lo tanto me voy a sentir mal porque no lo quiero frustrar; cuando usted empiece a sentir eso es que usted empieza a cambiar. Yo lo diría de esta forma. Si usted entra al aula de clase y ve alumnos, entonces se cree profesor, y les dicta clase y les hace previas. Si usted entra al aula de clase y ve estudiantes entonces se cree maestro y les explica hasta que entiendan, entonces les pone examen. Si usted entra al aula de clase y ve docentes, se cree docente y entonces les da el método, la técnica, el proceso, el procedimiento, el proyecto y les evalúa el proyecto. Pero si usted entra al aula de clase y ve seres humanos, corre el riesgo de sentirse humano e inmediatamente su evaluación es humana y no necesariamente académica aunque dentro de la evaluación humana usted este evaluando el perfil que es académico. Ya cambió su forma de sentir y de pensar ahora tome la decisión de hacer evaluaciones diferentes, si ya tomó la decisión entonces actúe permanentemente en una disposición evaluativa, auto evaluativa, evaluativa pedagógica, evaluativa didáctica y cuando evalúe a sus estudiantes el resultado de ellos le permitirá evaluarse a usted. Si yo soy un sastre y de cada 100 vestidos que hago se me dañan 80 y yo sigo creyéndome buen sastre porque de los 80 vestidos que dañé le echo la culpa al paño. Primero es cuestión de sentir, después es cuestión de pensar, después es cuestión de decidirlo y después es cuestión de actuarlo, ese sería el procedimiento para mí.

¡Evaluar es valorar!

Foro educativo nacional sobre la
evaluación de los aprendizajes
en el aula



Giovanni lafrancesco Villegas

DÍA



DÍA



Conferencias


Videoforos

Experiencias

Paneles

DÍA



 **Vínculo en internet**



Consulte el micrositio en internet del
Foro de Evaluación de aprendizajes