

Diplomado en Educación Productiva: Formación Técnica
Tecnológica General (2da. Versión)
Subsistema de Educación Regular

Módulo No. 1

Análisis de la realidad
y la Educación Productiva
en el MESCP

Guía de Estudio



**Diplomado en Educación Productiva: Formación Técnica Tecnológica
General (2da. Versión)**

Módulo No. 1
Análisis de la realidad y la Educación Productiva en el MESCP
Segunda Edición, 2017

Ministro de Educación
Roberto Ivan Aguilar Gómez

Viceministro de Educación Superior de Formación Profesional
Eduardo Cortez Baldiviezo

Viceministro de Educación Regular
Valentín Roca Guarachi

Viceministro de Educación Alternativa y Especial
Noel Aguirre Ledezma

Director General de Formación de Maestros
Luis Fernando Carrión Justiniano

Coordinador Nacional del PROFOCOM-SEP
Armando Terrazas Calderón

Equipo de redacción
Equipo Técnico PROFOCOM-SEP
Equipo Técnico Viceministerio de Educación Regular

Cómo citar este documento:

Ministerio de Educación (2017). “Análisis de la realidad y la Educación Productiva en el MESCP”.

Diplomado en Educación Productiva: Formación Técnica Tecnológica General (2da. Versión). La Paz, Bolivia.

Depósito Legal:
4-1-127-17 P.O.

LA VENTA DE ESTE DOCUMENTO ESTÁ PROHIBIDA

Denuncie al vendedor a la Dirección General de Formación de Maestros, Telf. 2912840 - 2912841

Índice

Presentación.....	3
Introducción	5
Acerca del proceso formativo.....	6
Objetivo holístico.....	7
Estrategia formativa	7
Guía metodológica para el participante	9
Unidad Temática 1	
Análisis de la realidad y la coyuntura	11
Unidad Temática 2	
Economía política para la vida.....	39
Unidad Temática 3	
Enfoques de la Educación Productiva y lineamientos del Bachillerato Técnico Humanístico en el MESCP.....	105





Presentación

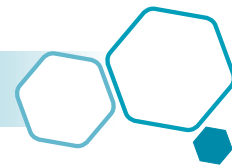
En el marco del mandato constitucional y la Ley N° 070 de la Educación “Avelino Siñani - Elizardo Pérez”, uno de los desafíos fundamentales del proceso de transformación de la Educación en Bolivia está relacionado con la implementación de la Educación Técnica Tecnológica Productiva en el Nivel de Educación Secundaria Comunitaria Productiva en la perspectiva de articular los procesos educativos de la Unidad Educativa con el desarrollo de las vocaciones y potencialidades del contexto productivo; en ese marco la Educación Productiva que se promueve desde el Modelo Educativo está directamente vinculado a contribuir al Modelo Económico Social Comunitario Productivo.

En ese entendido, la Educación Productiva está articulada a la visión de Estado, a las políticas económicas, productivas, sociales y laborales por lo que su construcción es:

- *intersectorial*, de manera que, desde el sector educativo, se aporte a la consolidación de las políticas sociales, económicas, culturales y políticas del Estado Plurinacional,
- *intergubernativa*, porque responde a las necesidades y proyecciones de una determinada región y población,
- *intrasectorial*, ya que el enfoque y los objetivos son comunes entre los tres subsistemas y todas las acciones deben articularse y complementarse.

En ese marco, el Ministerio de Educación, a través de sus diversas instancias, viene desarrollando programas y acciones orientadas a la Educación Productiva, cada una focalizada a una población y objetivos específicos, pero todas articuladas entre sí, complementadas en lo operativo, a través de los lineamientos que establece la Comisión de Educación Productiva.

Una de estas acciones es la referida al Programa de Formación Complementaria para el Fortalecimiento del Bachillerato Técnico Humanístico y la Educación Productiva, que en su 2da. versión contempla a través del Diplomado en Educación Productiva: Formación Técnica Tecnológica General, lineamientos formativos y concreción curricular para la implementación del Bachillerato Técnico Humanístico en el subsistema de Educación Regular para así consolidar la visión de la Educación Productiva en el Sistema Educativo Plurinacional, desde los lineamientos del MESCP.



En esta perspectiva, el propósito del Diplomado en Educación Productiva: Formación Técnica Tecnológica General, es formar maestras y maestros que desde su práctica educativa, visión crítica y holística de la realidad económica, productiva y social puedan producir conocimientos y experiencias para la formación del Bachillerato Técnico Humanístico en armonía con los principios y lineamientos del Modelo de desarrollo económico y social del Estado Plurinacional así transformar la formación Técnica Tecnológica Productiva desde una Economía para la Vida y soberanía de Estado.

Roberto Aguilar Gómez
MINISTRO DE EDUCACIÓN



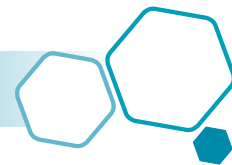
Introducción

Para iniciar la reflexión respecto a la Educación Productiva es necesario preguntarnos ¿Por qué es importante desarrollar hoy una educación productiva? ¿La educación que hemos recibido ha sido pertinente a nuestra realidad social, económica y cultural?, ¿Este tipo de educación se ha articulado a la realidad económica y productiva del Estado?, ¿Con qué lógica ha operado la Educación Técnica en las escuelas?, ¿Cuál es el horizonte sobre el cual, hoy se propone desarrollar una Educación Productiva?

Desde inicios de la primera normal, en 1908, la lógica colonial y clasista con la cual ha operado el sistema escolar de la época ha dividido la formación escolar en dos escenarios (desde esta forma de razonar la escuela, se podría decir, que ya se encubaba una lógica interna con la cual se operaría en la Educación Técnica), por un lado una Educación más Humanística destinada a las clases privilegiadas del país y por otro lado una educación que priorizaba la instrucción básica para los sectores campesinos, indígenas y populares; en el primer escenario la formación incluía desarrollar áreas como artes, matemáticas, letras, filosofía, sociales, etc. En el segundo escenario la educación se orientaba a instruir a la población en el campo de los oficios y labores domésticas; una instrucción básica y manual donde lo importante era enseñar carpintería, albañilería, agricultura, labores de casa, etc.

Frente a esta lógica implícita en el ámbito escolar, “(...) a pesar del ímpetu modernizador hizo que la formación profesional de maestros iniciada en Sucre se desarrollara dentro de una matriz civilizatoria, limitándose a formar maestros para las pequeñas áreas urbanas de entonces” (Talavera, 2010: 43) en cambio para el área rural, la política educativa sólo se enfocaba en promover escuelas de instrucción básica y de oficios.

Esta forma diferenciada de operar en el sistema educativo, ha reproducido una lógica interna de subvaloración a la hora de referirse al trabajo, llegando a marcar distancias entre el trabajo intelectual y el trabajo manual; lógica que ha trascendido al ámbito de la Educación Técnica -bajo el argumento que las materias técnicas son prácticas y concretas-, donde lo primordial es aprender la técnica para aplicarla a situaciones concretas, reduciendo la educación técnica a la aplicación de la técnica, al trabajo manual y doméstico. Llegando a reproducir una subjetividad de dependencia económica y tecnológica (en un contexto donde el país, sólo dependía de la venta de las materias primas), que nos negaba la posibilidad de producir una tecnología propia pertinente a nuestra realidad; Esta forma de comprender nuestra realidad, ha calado en la mentalidad de muchas generaciones, reproduciendo una lógica pasiva, consumista y dependiente.



Hoy el mundo actual reproduce de manera muy acelerada, reproduciendo una economía basada solamente en el bien individual, las ganancias, la producción y circulación de mercancías; esta forma de dinamizar la economía está poniendo en peligro algo fundamental para todos y todas, que nos debe invitar a reflexionar y mirar hacia donde estamos caminando como humanidad en su conjunto.

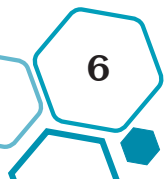
En este sentido, la Educación Productiva habría que entenderla en su amplitud, no se trata de que las unidades educativas se conviertan en unidades productivas que generen ingresos para garantizar sus proyectos, por el contrario -sin negar esa posibilidad- lo que a la educación productiva le interesa es formar sujetos- que si bien –también deben conocer la técnica- tienen que ser capaces de comprender y producir una nueva realidad. Por ende es importante brindar una formación integral, holística y productiva que permita a las y los estudiantes pensar desde las posibilidades del presente.

Frente a un contexto educativo donde la educación técnica ha sido reducida a la formación de mano de obra calificada para insertarse al mercado laboral, pero bajo condiciones que vulneran su dignidad y sus derechos laborales. La Educación Productiva, tiene el propósito de formar sujetos capaces de leer su realidad, comprometerse y participar en ella para así transformar las problemáticas de su contexto. En ese sentido, desde los marcos del MESCP, el desafío de formar personas/sujetos capaces de comprender su realidad productiva para luego insertarse en ella implica darle a las y los estudiantes las herramientas necesarias para participar, comprometerse y producir una nueva realidad a partir de comprender las posibilidades de su presente para así aprender a pensar desde las vocaciones o potencialidades productivas en los contextos donde viven y así superar la dependencia económica en el cual el país ha vivido durante mucho tiempo.

Acerca del proceso formativo

La formación complementaria de maestras y maestros, para la implementación del Bachillerato Técnico Humanístico en el nivel de Educación Secundaria Comunitaria Productiva (ESCP) del Subsistema de Educación Regular, se constituye en una estrategia formativa que responde a la necesidad de brindar herramientas metodológicas y criterios pedagógicos para el desarrollo del área técnica tecnológica productiva desde los marcos del MESCP, en la perspectiva de formar sujetos (estudiantes) capaces de participar en la realidad productiva de sus contextos productivos para producir una nueva realidad junto a otros estudiantes, donde desde una visión integral, las y los estudiantes aprenden a leer las vocaciones y potencialidades productivas del contexto donde viven.

En este entendido el Diplomado en Educación Productiva: Formación Técnica Tecnológica General se constituye en una estrategia concreta de las políticas educativas del Estado, que busca responder a las necesidades formativas de maestras y maestros del área de Educación Técnica Tecnológica Productiva y así fortalecer su práctica educativa desde los marcos y lineamientos del Modelo Educativo Socio Comunitario Productivo.



En esa perspectiva el Módulo 1 “**La Educación Productiva y el análisis de la Realidad**” tienen la intención de promover una reflexión crítica de nuestra realidad y en particular de la realidad productiva dentro el contexto global de la economía, en la perspectiva de sentar las bases del Bachillerato Técnico Humanístico y la Educación Productiva, en sintonía con los principios de soberanía del Estado Plurinacional. En ese entendido:

- *La Unidad Temática No. 1: **Análisis de la realidad y la Coyuntura**, nos conduce a Reflexionar y analizar la importancia de realizar un análisis de la realidad y la coyuntura que permita posicionarnos frente a nuestra realidad y contextos educativos para así reconocer las posibilidades de transformación.*
- *La Unidad Temática No. 2: **Economía Política para la Vida**, tiene la intención de mostrar, analizar y reflexionar la racionalidad con la cual opera el capitalismo en el mercado global para visualizar la importancia de promover una economía para la vida que de lineamientos a la educación productiva del MESCP.*
- *La Unidad Temática No. 3: **Enfoques de la Educación Productiva y lineamientos del Bachillerato Técnico Humanístico en el MESCP**, cuyo propósito pasa por reflexionar y posicionar la perspectiva de la formación del bachillerato técnico – humanístico dentro los enfoques de la educación productiva y los lineamientos del MESCP.*

Para apoyar y acompañar este proceso formativo se ha previsto para las y los facilitadores orientaciones metodológicas de trabajo para: a) sesiones presenciales, b) proceso de práctica en contextos productivos y educativos y c) sesiones de socialización y profundización; así como también una Guía de Estudio para las y los participantes de este Diplomado. Los documentos se encuentran acompañados de un Dossier Digital de lecturas complementarias, videos y otros materiales.

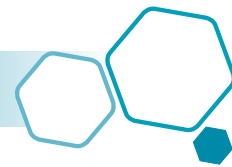
Todos estos materiales se constituyen en una referencia básica para el desarrollo del Módulo 1, que tiene como finalidad ser el soporte metodológico para el proceso formativo a lo largo del Diplomado. Por todo lo señalado se espera que este material “**Guía de estudio para el participante**” sea de apoyo efectivo para un adecuado proceso formativo bajo los lineamientos del MESCP y el Estado Plurinacional de Bolivia.

Objetivo holístico

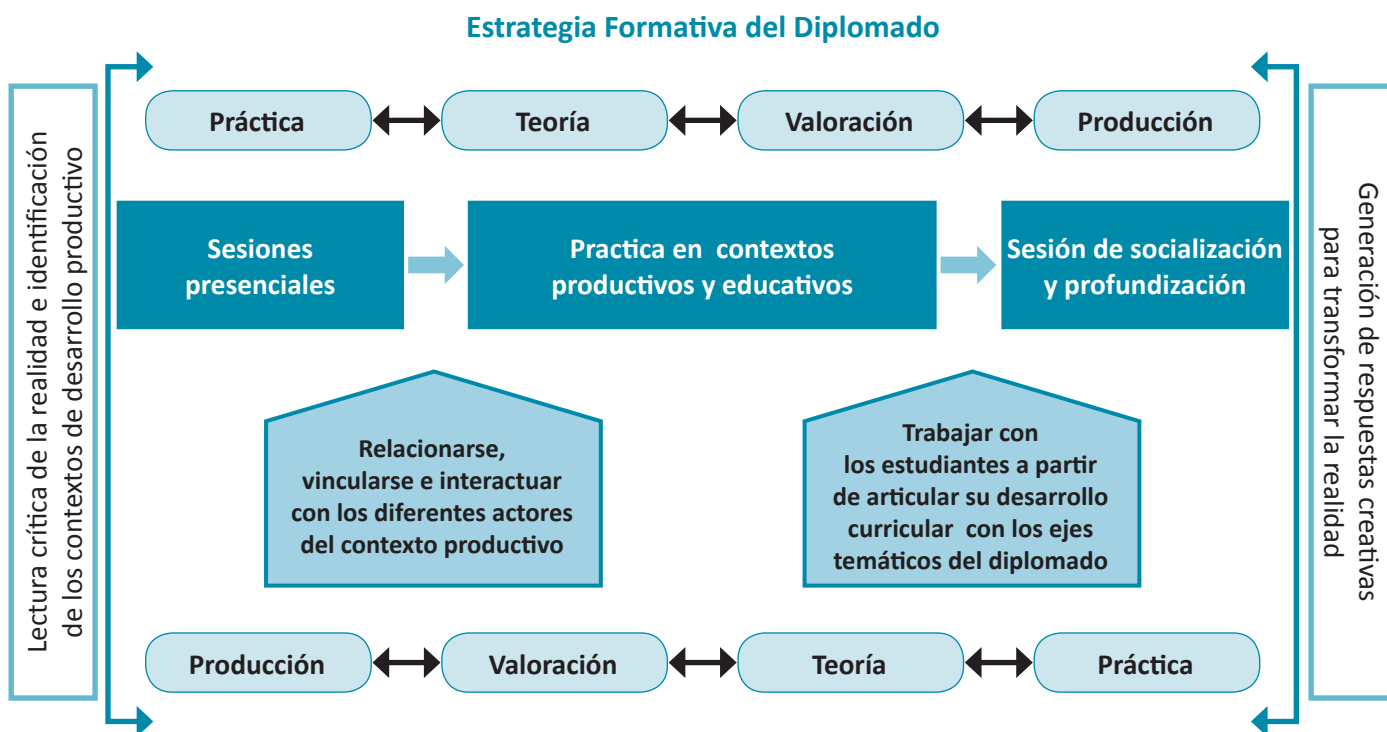
Desarrollamos valores socio comunitarios a partir de analizar, reflexionar y comprender el sentido de la formación del Bachillerato Técnico Humanístico en relación a la Educación Productiva y el Modelo de Desarrollo Económico Social Comunitario del Estado Plurinacional, por medio del trabajo comunitario y dialógico para posicionar una Formación Técnica Tecnológica Productiva orientada a reproducir la vida.

Estrategia formativa

Uno de los aspectos centrales de la estrategia formativa es recuperar la experiencia de las y los participantes, este es el punto de partida para la sesiones presenciales, a partir del cual



problematizaremos, debatiremos y profundizaremos de manera colectiva los diferentes ejes temáticos de cada una de la Unidades de Formación, para posteriormente ingresar al proceso de **práctica en contextos productivos y educativos** con nuestros estudiantes y concluir el proceso con una **sesión de socialización y profundización**.



Proceso metodológico de la Estrategia Formativa



Siguiendo esta línea de trabajo, cada una de las Unidades de Formación contemplará los siguientes procesos de trabajo:

- **Sesiones Presenciales:** Se sigue la ruta metodológica articulada de los 4 momentos metodológicos para abordar los ejes temáticos desde un ángulo problemático y crítico; caracterizado por actividades dinámicas articuladas a la realidad y el contexto productivo.
- **Proceso de Práctica en Contextos Productivos y Educativos: Escenario de concreción** donde en una **Primera instancia** el participante deberá trabajar a modo de autoformación a partir de la presente Guía de Estudio, luego en Segunda instancia la o el participante tiene el deber de relacionarse, vincularse e interactuar con los diferentes actores del contexto productivo, para en Tercera instancia, trabajar con sus estudiantes a partir de articular su desarrollo curricular con los ejes temáticos de las diferentes Unidades de Formación.
- **Sesión presencial de socialización y profundización:** Se trabaja a partir de que la o el maestro socialice su experiencia de Práctica en Contextos Productivos, para que desde esta experiencia de trabajo reflexionar y profundizar los diferentes nudos temáticos de cada Módulo.

Guía metodológica para el participante

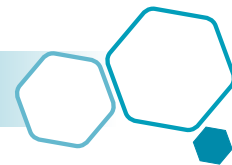
Cada uno de los Módulos del **DIPLOMADO EN “EDUCACIÓN PRODUCTIVA: FORMACIÓN TÉCNICA TECNOLÓGICA GENERAL”** desarrollará un conjunto de Unidades Temáticas, en las cuales se plantearán una diversidad de actividades formativas que permitirán alcanzar los objetivos del Diplomado.

Las actividades tienen como finalidad brindar elementos que permitan introducir, problematizar y profundizar los “ejes” de cada Unidad Temática, contribuyendo así a la apropiación y posicionamiento desde su práctica educativa frente a los sentidos y ejes que propone cada módulo. Estas actividades, al ser parte del proceso formativo, tienen un carácter evaluable y obligatorio. Estas actividades formativas de los participantes están referidas a:

- Actividades que permiten **partir de nuestra experiencia y realidad.**
- Actividades **para desarrollar y reflexionar** (puede estar referido a su práctica en contextos productivos).
- Actividades **para profundizar a partir del diálogo con las y los autores.**
- Actividades **para trabajar con las y los estudiantes de las Unidades Educativas** (referida a su práctica en contextos productivos para profundizar la implementación del BTH desde los marcos del MESCP),
- Actividades de intercambio y debate a través de foros debates colectivos.

A continuación te presentamos el sentido de cada una de estas actividades:

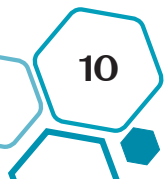
- Al inicio de cada Unidad Temática encontrarás una actividad referida a **“Partir de nuestra experiencia y realidad”**. El sentido de la misma es que exterioricen sus saberes a partir de su experiencia y realidad socio-educativa y económica en relación a las unidades temáticas de cada Módulo. Este ejercicio de escribir y trabajar desde su experiencia y realidad sirve de línea de base, a efectos de que la/el participante pueda comprender su proceso formativo.



- Conforme se vaya avanzando el desarrollo de los ejes temáticos de cada Módulo, se encontrará en cada cierto espacio, actividades denominadas **“para desarrollar y reflexionar”** que posibilitan profundizar el debate que te propone cada Unidad Temática. Dichas actividades son de carácter individual y/o colectivo (en Comunidades de Producción y Transformación Educativa – CPTe). Las mismas pueden ser trabajadas a partir de lecturas complementarias y preguntas que invitan a mirar tu realidad y práctica educativa, videos, debate, etc. Al desarrollarlas se irán elaborando criterios, respuestas, reflexiones y/o esquemas que luego servirán de base para producir nuevos saberes/conocimientos y prácticas educativas.
- Complementando a todo este proceso, también se deberán desarrollar las actividades denominadas **“actividades para profundizar a partir del diálogo con las y los autores”** y, a partir de estas lecturas apropiarnos de criterios que nos permitan profundizar nuestra reflexión y análisis de la realidad.
- En el proceso también encontrarás actividades denominadas **“actividades de trabajo con nuestros estudiantes”** que, en el marco de la práctica en contextos **productivos y educativos**, tienen la intención de que la o el maestro:
- Realice un acercamiento a la realidad socioproductiva de su contexto, interactuando con sus estudiantes y con los actores productivos y/o económicos para conocer y aprender de las dinámicas económicas y productivas locales a través de prácticas y/o visitas de estudio.
- Trabaje con sus estudiantes a partir de articular las salidas de interacción con el contexto productivo, con las actividades curriculares del desarrollo curricular del área técnica tecnológica productiva y/o otras áreas de saberes y conocimientos afines al área, según el Año de Escolaridad en el Nivel Secundario (de preferencia este proceso de planificación y concreción debe estar vinculado a las problemáticas del PSP y articulado a otras áreas de saberes y conocimientos del Nivel Secundario).

Al finalizar cada Módulo la o el participante deberá presentar los productos de su proceso formativo:

- Los Módulos con el llenado de todas las actividades previstas.
- Registros realizados en sus Cuadernos de Campo en relación a las actividades de las Unidades Temáticas de cada módulo.
- Planes de desarrollo curricular concretados.
- Informe del proceso de concreción realizado con sus estudiantes (adjuntando el plan de desarrollo curricular, fotografías, audios o videos del proceso), acerca de prácticas en contextos productivos y educativos.
- Videos, filmaciones, grabaciones, fotos de su proceso, etc.



Unidad Temática No. 1

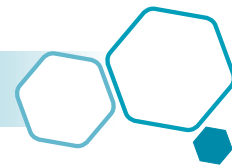
Análisis de la realidad y la coyuntura

Ejes temáticos:



SENTIDO DE LA UNIDAD TEMÁTICA

REFLEXIONAR Y ANALIZAR LA IMPORTANCIA DE REALIZAR UN ANÁLISIS DE LA REALIDAD Y LA COYUNTURA QUE PERMITA POSICIONARNOS FRENTE A NUESTRA REALIDAD Y CONTEXTOS EDUCATIVOS PARA ASÍ RECONOCER LAS POSIBILIDADES DE TRANSFORMACIÓN



Análisis de la realidad y la coyuntura



“Captar a la realidad como presente, nos permite potenciar una situación mediante proyectos capaces de anticipar, en términos de posibilidad objetiva, el curso que seguirá. De ahí que esta operación deba realizarse sin perder de vista el carácter dinámico del presente, y con cuidado de no reducir el recorte de observación de la realidad a las exigencias planteadas por una meta preestablecida. Es por esto que el contenido de cualquier problema de interés, requiere ser reconstruido en el mismo contexto en el que se inserta, si se le quiere comprender en su especificidad.

La dificultad radica en cómo reconocer el verdadero problema que en un principio no fue reconocido, y como transformarlo en la referencia para determinar la o las políticas concretas. Por ello es recomendable ser cautelosos ante cualquier intento de reducción de la realidad a determinadas estructuras conceptuales; es además imperativo, el empleo de esquemas no encuadrados en una función explicativa fundamentada en una jerarquía específica de los procesos.

Hugo Zemelman

Hoy la perspectiva del Bachillerato Técnico Humanístico (BTH) desde los marcos del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo presupone desarrollar un proceso educativo articulado a la realidad del país, sobre todo a la realidad productiva del Estado Plurinacional, pero cuando hablamos de lo productivo como marco de trabajo no sólo lo entendemos en términos de producir objetos o cosas materiales, sino como la posibilidad de producir sueños, experiencias y prácticas transformadoras que en articulación a las vocaciones y potencialidades productivas de nuestros contextos sea capaz de transformar las problemáticas o necesidades de nuestra realidad. A diferencia de un proceso educativo bancario donde sólo depositamos -a nombre de una educación técnica tecnológica- contenidos teóricos alejados de la realidad productiva/económica/social de las y los estudiantes; la perspectiva de la Educación Productiva a través del Bachillerato Técnico Humanístico propone promover un proceso educativo orientado a reproducir la vida -sus condiciones y posibilidades que permiten estar y ser en el mundo de la vida- sin perder de vista la realidad productiva del contexto local, regional o nacional.

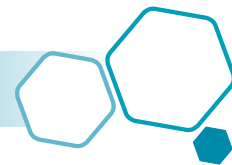
Por ende, en este nuevo escenario donde el MESCP plantea un nuevo panorama para el Bachillerato Técnico Humanístico, la formación técnica tecnológica productiva no sólo va dirigida a desarrollar capacidades/habilidades técnicas y tecnológicas en las y los estudiantes sino a formar -desde una visión integral y holística- sujetos capaces de ubicarse en el presente de su realidad productiva de la región y del país, sujetos capaces de leer la realidad social, económica, política y cultural de su contexto a partir de las reconocer las problemáticas, necesidades, vocaciones y potencialidades existentes en ella; para así promover y desarrollar proyectos productivos comunitarios, autónomos y transformadores orientados a reproducir una economía para la vida.

En este sentido el primer aspecto que vamos a reflexionar y problematizar a través de esta unidad temática es ¿Qué implica formar un sujeto capaz de leer su realidad?, ¿Qué implica partir del presente?, ¿Cómo comprendemos la realidad y nuestro presente?, ¿Qué implica analizar la realidad?, ¿Cómo determinamos y comprendemos los problemas y necesidades del presente?, ¿Cómo reconocer las opciones y posibilidades del presente de nuestra realidad? para así poder ir encontrando las claves para pensar, repensar y desarrollar desde un plano metodológico el análisis de la realidad y la coyuntura.

El presente, la realidad y la construcción de un proyecto viable

La realidad no es un objeto pasivo, se la transforma desde el presente

Uno de los elementos centrales para iniciar este debate es problematizar las visiones de realidad sobre las que nos movemos, muchos razonamos como si viviéramos en una realidad estática, que puede entenderse de forma simple, como una fotografía de la realidad empírica actual ajena y externa a nosotros, como si fuera un objeto inerte, y que sólo se lo explica buscando las causas y efectos relacionados con los fenómenos que buscamos



explicar. Pero la realidad es más compleja de lo que percibimos, porque la misma está en movimiento y se la produce en diálogo con otros.

Por tanto son los sujetos, las personas o los grupos sociales, quienes producen y van dinamizando la realidad desde las expectativas, necesidades, proyectos, demandas, problemas, etc. que viven en el presente. ¿Qué pasa cuando tenemos la necesidad de participar en la realidad para transformarla?, ¿Qué pasa cuando nos posicionamos en el presente asumiendo que somos parte de la realidad y participamos en su construcción? Dado este carácter de la realidad, en el presente no se ven objetos muertos delimitados y sin movimiento, por el contrario, en el presente se observan disputas, tensiones, diálogos y/o articulaciones de un conjunto de proyectos de sociedad, que en su dinámica de interacción van configurando la realidad social de nuestro presente.

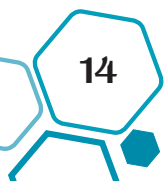
Por ende, podríamos decir, que la realidad no debe ser comprendida como un objeto externo a nosotros -donde existen objetos pasivos y determinados-, mas por el contrario debemos tratar de comprender el presente como un escenario en permanente movimiento y tensión del cual somos parte; esto nos plantea la posibilidad de repensar que al reconocer que somos parte de la realidad, nosotros podemos dotarle de sentido a la misma desde nuestra participación y desde los proyectos o aspiraciones presentes que logramos producir en la realidad. Con acciones concretas que le den viabilidad a su construcción.

La realidad es una articulación de procesos, no es sólo lo que conocemos desde nuestra disciplina o especialidad

Uno de los problemas que se enfrenta a la hora de intervenir en la realidad y transformarla desde las iniciativas, necesidades, demandas o problemas que se tiene como orientación, es la limitación de una lectura disciplinar y especializada que fragmenta la lectura de la realidad e impide posicionarse en los contextos concretos.

Si nos posicionamos en el presente para plantear un proyecto productivo o para solucionar un problema, por ejemplo: *se necesita intervenir en una comunidad donde no hay agua* (que sería la necesidad a enfrentar). Si comenzamos a leer la realidad desde el punto de vista de un especialista (por ejemplo, un técnico o ingeniero), el problema tiende a leerse desde el conocimiento disciplinar y no desde las condiciones de la realidad. Si se plantea respuestas a problemas sólo tomando en cuenta la especialidad que tenemos, comienzan a surgir respuestas a los problemas que en su planteamiento pueden ser reductivos; volviendo al ejemplo, desde el punto de vista del ingeniero la solución que le dicta la especialidad puede pasar por comenzar a realizar cálculos y un estudio de vertientes, pozos y la instalación de tuberías, como respuesta práctica. En otras palabras se tiende a dar respuestas a los problemas donde la especialidad del técnico/profesional se sobrepone a la realidad concreta donde se va a intervenir.

Como la realidad está en movimiento la respuesta y la intervención en los contextos no se puede dar linealmente, además la realidad no es sólo un acto técnico (como sólo instalar una



tubería y hacer el pozo de agua), la realidad se despliega en varios niveles, un nivel será lo que se puede hacer desde la técnica para satisfacer la necesidad, *pero la realidad es más amplia que eso*. Una pregunta que habría que plantearse para llevar a la práctica los proyectos e iniciativas que se tengan para intervenir en la realidad es: ¿en qué contexto se va a desarrollar el proyecto o la intervención a la realidad?, ¿Cuáles son las condiciones del contexto y qué posibilidades se visibilizan para hacer viable la implementación del proyecto? Todos los contextos en los que nos movemos o intervenimos son contextos sociales, la técnica no funciona en el aire, no funciona en el vacío, se interviene siempre en contextos vivos, con sujetos con una forma de vida, aspiraciones concretas, dinámicas propias y una organización específica; es en esa realidad social donde interviene el ingeniero o el especialista.

Si para intervenir y transformar la realidad el ángulo de la especialidad y la disciplina no es suficiente ni la única que necesitamos para responder con pertinencia a los problemas, es necesario ampliar la lectura de la realidad desde una visión articulada desde los varios niveles de la realidad (económico, político, psicosocial, cultural), donde la lectura desde la disciplina se complementa con una lectura de la realidad desde diversas áreas del conocimiento humano.

Para abrirse al presente, para abrirse a la posibilidad de implementar un proyecto, cubrir una necesidad, solucionar un problema, en la perspectiva de intervenir y transformar la realidad de manera pertinente, se requiere abrirse a diversas dimensiones de la realidad, que siempre es mucho más compleja que la disciplina que manejemos. Se plantea entonces una lectura articulada de la realidad (desde la lectura de sus varios niveles). Volviendo al ejemplo de *la demanda de agua*, para lograr una ubicación y una lectura del contexto concreto donde se va a intervenir y transformar la realidad, se necesita ampliar la perspectiva (disciplinar) y hacerse un conjunto de preguntas, esto es, problematizar la necesidad o la demanda de la comunidad (que está sirviendo de punto de partida en el proceso de análisis de esa coyuntura), pero desde varios niveles de la realidad.

Por ejemplo, desde *el nivel político*: ¿Existe en la comunidad una estructura organizativa que pueda sostener su implementación y funcionamiento?, ¿Hay un liderazgo fuerte en la comunidad que permita hacer el pozo de agua y las tuberías en consenso entre toda la comunidad?, ¿Qué relaciones de poder e intereses se vive en torno a la posesión del agua en la comunidad?, ¿Cómo se logra establecer consenso para delimitar el uso doméstico del agua y no para regadío?; en *el nivel económico* ¿qué condiciones económicas tiene la comunidad para garantizar el proyecto?, ¿Es sustentable a largo plazo si se lo piensa desde sus ritmos del uso de esos bienes?, ¿existe financiamiento de actores externos para su mantenimiento que garanticen la sostenibilidad del proyecto?, ¿de qué manera la comunidad va a intervenir en el apoyo de la construcción de este proyecto?, ¿se cuenta con autoridades legítimas y que gocen de confianza para realizar cobros necesarios para iniciar el proyecto? en *el nivel cultural* ¿qué pautas culturales tiene la comunidad respecto al uso y manejo del agua potable?, ¿Cómo se garantiza el uso adecuado de los bienes?, ¿Qué procesos formativos son necesarios incorporar en la comunidad para garantizar el



uso adecuado de los bienes?, ¿Qué tipo de instituciones o prácticas comunitarias existe que permita acelerar la implementación del proyecto?, ¿Qué nuevos hábitos organizativos se debe incorporar para el uso adecuado y el sostenimiento a largo plazo del proyecto?, *en el nivel psicosocial*: ¿Qué creencias y costumbres se desarrollan en torno al agua que pueden limitar la incorporación del proyecto?, ¿Qué valor le da la comunidad a la tecnología que se va a incorporar?

Lo que se plantea es problematizar la realidad para abrirse a una lectura más amplia y articulada de la misma, que no se limite a la lectura desde la disciplina aislada, tiene que ver con una lectura de la realidad desde sus aspectos cultural, económico, psicosocial, político; que a través de preguntas permite ampliar el campo de visión del contexto presente, mostrando un campo problemático, mucho más concreto, desde donde se puede reconocer las limitaciones y posibilidades que se tiene en el contexto para dar viabilidad al proyecto a ser implementado: a esta perspectiva nos referimos con la lectura articulada de la realidad.

La intervención que se realiza en la realidad define la direccionalidad que asume la misma

Si el sujeto interviene en la realidad, entonces el sujeto siempre hace política en el sentido de que define la direccionalidad que va a tomar la realidad. Si la realidad está en movimiento donde los sujetos son los que construyen y los sujetos construyen en función a la ubicación que puedan tener en el presente, y como el sujeto interviene en el presente entonces define la direccionalidad que va a tomar la realidad, define la direccionalidad de lo que se está construyendo socialmente.

En este contexto, no existe un camino automático de la vida y la realidad, por el contrario cuando nos atrevemos a intervenir en la realidad para transformarla; el camino siempre es inédito. Cuando los sujetos hacen cosas, muchas veces sólo vemos los efectos relacionados a la intención inicial, pero cada acción también conlleva efectos no intencionales que generan dinámicas que no controlamos, lo que complejiza lo que esperamos como resultado de nuestra intervención en los contextos. No se puede controlar la realidad de manera total pero si se puede incidir en su direccionalidad.

El sujeto que interviene la realidad afecta la realidad, direcciona la realidad, eso es lo que tiene que asumir el Sujeto formado en el BTH, porque el estudiante que quiera hacer proyectos, emprendimientos productivos se debe dar cuenta que esos proyectos van a influir en su contexto inmediato, van a modificar las relaciones en su contexto para bien o para mal. Este es otro elemento que se debe reflexionar con los estudiantes, no se trata solamente de que el estudiante sepa ubicarse y desde ahí desarrollar cualquier proyecto, aún aquellos que puedan afectar a la vida, la idea es que las y los estudiantes desarrollen proyectos que transformen la realidad en la perspectiva de reproducir y ampliar la vida del ser humano, la Madre Tierra y el cosmos, lo que implica una perspectiva crítica desde donde transformar.



Análisis de la realidad y la coyuntura, una herramienta para transformar la realidad

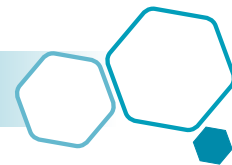
El análisis de coyuntura y su pertinencia para formar sujetos que puedan trascender las condicionantes del mundo actual

El mundo actual donde se han profundizado los procesos de globalización capitalista y consumista condiciona a las nuevas generaciones (estudiantes, jóvenes, la población en general), a vivir condicionados por parámetros y prejuicios, eso es lo dominante en la vida hoy en día. El mundo consumista impone las expectativas de vida, la imagen de hombre o mujer ideal a perseguir, parámetros de belleza, formas de vida, necesidades, preferencias creadas, etc. Quien plantea los parámetros y perspectivas de vida es el mercado capitalista e impone sus criterios desde la vida cotidiana.

En este contexto, al no contar con las herramientas para leer y posicionarnos en nuestra realidad, entonces nos dejamos llevar por los parámetros impuestos que impiden ver la realidad; al no poder poner en cuestión esos parámetros, entonces lo que se genera es una contradicción entre lo que somos y los parámetros del mercado capitalista, que en muchos conduce a un mecanismo de autodefensa, es decir a la *negación del sistema*, o en su defecto altos niveles de frustración, donde como no se puede llegar a cubrir las aspiraciones que oferta el sistema, esa frustración genera la auto negación y desvalorización, que es otra forma de la violencia sistemática del mundo globalizado excluyente.

Entonces la vida del mercado funciona en *parámetros* cerrados y lo que necesitamos desarrollar con procesos de formación como los que plantea el BTH es que los estudiantes cuenten con herramientas para ubicarse en su realidad y leer críticamente esos *parámetros*; ubicarse en el contexto concreto, en su historia, saber quiénes somos, qué queremos de la vida, de dónde venimos y hacia dónde vamos. En este sentido la posibilidad de ubicarse en los contextos concretos para producir una propia realidad, se constituye en una herramienta que va en contra de los parámetros que el mercado impone. Un estudiante que se pregunta, que sabe ubicarse en su contexto ya no se deja someter a los designios del mercado capitalista. Por eso lo que se plantea en el BTH como herramientas para comenzar a leer la realidad, no son herramientas de aplicación mecánica de elaboración de diagnósticos, sino un *modo de razonamiento* que posibilite leer las diferentes coyunturas que le va a plantear la realidad.

El estudiante que se sepa preguntar no va a reproducir los parámetros establecidos y eso va a garantizar una transformación real a largo plazo, porque el contexto global consumista va a ser más complejo en el futuro, va a ser más agresivo, y lo que nos va a permitir la posibilidad de que generemos alternativas viables de sociedad, es que el Sujeto se ubique en su realidad y pueda direccionarla. Un estudiante que se pregunte problemáticamente estará en la posibilidad de generar alternativas al mundo capitalista que se le impone. Por eso se plantea no una ideología, ni una teoría acabada, sino un modo de razonar, un modo de siempre estar en el presente y preguntarse, y asumir que se tiene el rol de darle sentido a la vida, ese es el Sujeto que va a poder plantear sus proyectos de vida, mejorar sus condiciones aun en contextos más adversos.



Análisis de Coyuntura, una entrada practica para analizar la realidad

- Definir el “problema eje” como punto de partida

Para desarrollar el análisis de coyuntura se parte de una necesidad, de un problema de la realidad que se necesita solucionar, una demanda a ser atendida, una política pública a ser implementada, o en su caso, un emprendimiento productivo. Lo que alude a un primer paso de delimitación de la realidad sobre la que se va a hacer el análisis de coyuntura. Esto está ligado al posicionamiento del Sujeto que necesita apropiarse de su realidad para transformarla. Esto plantea reflexionar sobre las siguientes preguntas:

Las preguntas aluden a visibilizar lo que se necesita hacer, lo que se quiere hacer para intervenir en la realidad. Esto permite reflexionar ¿por qué y para qué vamos a desarrollar un proyecto, cubrir una necesidad, atender un problema?

¿Cuáles son los problemas que existen en mi contexto?

¿Qué problema de la realidad necesito transformar?

Definir el problema eje (qué planteo hacer para superar los problemas/necesidades/potencialidades) se convierte en el punto de partida iniciar el análisis de coyuntura desde mi realidad concreta.

Ejemplos de otras realidades: **Problemas eje**

1. En Capinota los productores de tubérculos y verduras necesitan elevar el nivel de producción de sus tierras para competir con la importación de tubérculos y verduras de bajo costo del Perú.
2. Ante la falta de seguridad y la ausencia de la policía en el Barrio Plan 3000, la comunidad ha definido organizar la brigada vecinal.
3. Ante el acaparamiento de intermediarios y los bajos costos de la leche en el mercado local, en el municipio de Achacachi, la asociación de productores lecheros demanda equipos para el tratamiento de la leche y su procesamiento al gobierno central.
4. Ante la sequía y el poco caudal de las vertientes de agua (ojos de agua) en la comunidad producto del calentamiento global la comunidad ha determinado accionar un plan de racionamiento del agua con todos los productores.

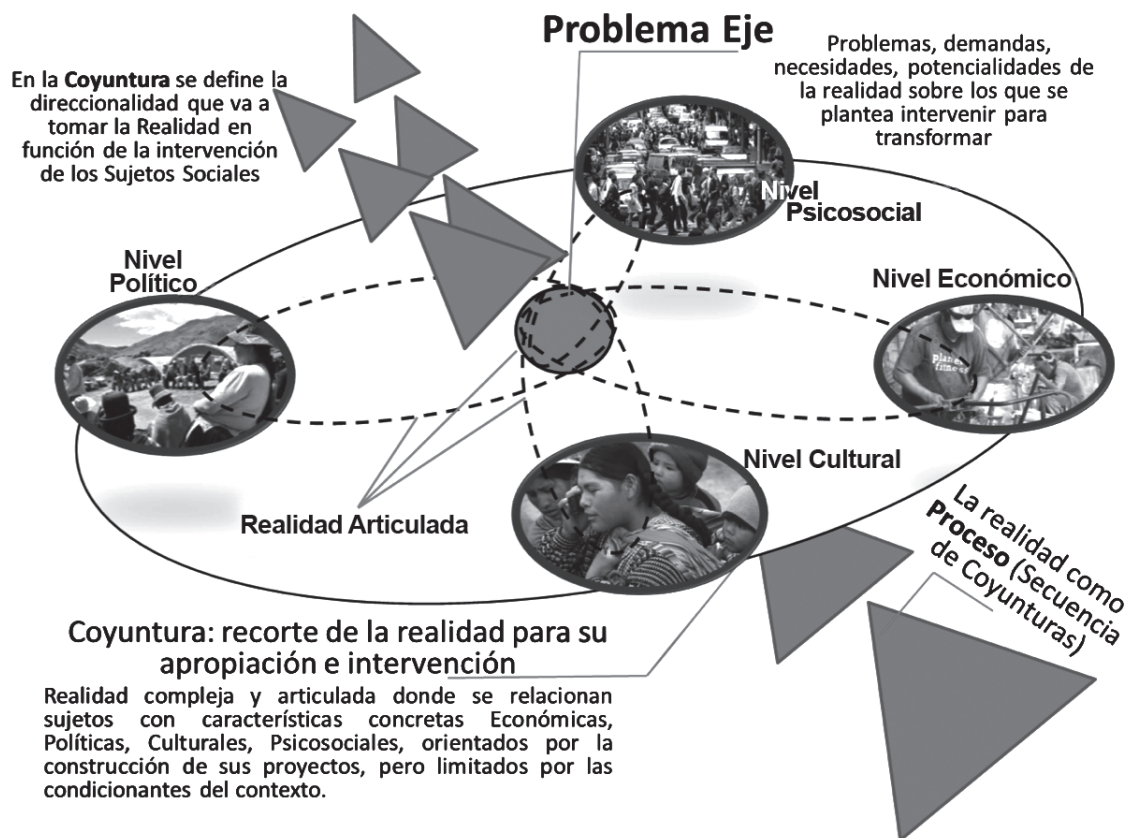
Para iniciar el análisis de coyuntura, hay que procurar poner en suspenso lo que podemos conocer desde nuestra formación, lo que podemos saber desde la experiencia acumulada en situaciones similares vividas anteriormente, además de poner en suspenso las cargas ideológicas que podamos tener sobre el problema eje¹.

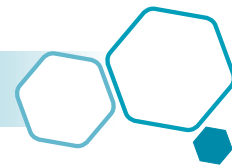
¹ Lo que alude a no dejar que el conocimiento de la especialidad o disciplina, que es el conocimiento teórico que tenemos se imponga ante la realidad que se pretende conocer para intervenir en ella. Asimismo, se trata también de evitar de que se quiera imponer también como referentes de la realidad que se trata de entender en su amplitud, a experiencias que han funcionado en contextos y tiempos diferentes. Si se extrapola una teoría o una experiencia a una realidad nueva, se tiende a encubrir la realidad y se impide aprehenderla en su verdadera dimensión. Por otro lado también se trata de no confundir la realidad con la postura ideológica que se tenga.

El análisis de coyuntura plantea la reflexión sobre cómo desarrollar la intervención en la realidad para transformarla, a partir de la “ubicación” en la realidad concreta. Se puede tener claridad en lo que se quiere hacer, pero lo que se plantee como necesidad, debe ser visto en **proceso**, lo que plantea la necesidad de comprender el contexto y las condiciones para la intervención en la misma. El punto central del análisis de coyuntura, es abrirse a la complejidad de la realidad, en la perspectiva de dar “viabilidad” a la intervención en contextos concretos y avanzar en la transformación de los problemas identificados para desarrollar procesos pertinentes y viables.

Para abrirnos a la complejidad de la realidad donde vamos a intervenir es importante iniciar nuestra reflexión problematizando el **problema eje** elegido, esta problematización la podemos realizar desde distintas dimensiones o ángulos de la realidad como ser lo económico, lo político, lo cultural y lo psicosocial. Desde estas dimensiones -entendidas como ángulos desde los cuales vamos a problematizar la realidad- podemos dar curso a todo un proceso de problematización y reflexión colectiva que nos permita tener una mayor comprensión del problema eje, para entender sus posibles articulaciones con otros problemas de la realidad.

Gráfico 1





- **Dar curso al proceso de problematización del problema eje**

En esta etapa de trabajo de lo que se trata es de desarrollar un proceso de apertura y apropiación de la realidad -por parte de los sujetos que van a intervenir en la realidad-, por ende iniciar un proceso de **problematización** del **Problema Eje** apertura al sujeto al presente de su realidad y las posibilidades que emergen en ella para así poder ubicarse frente al problema y reconocer lo viable de sus intenciones.

En la problematización, se trata de asumir a la realidad como una incógnita², la cual, para ser apropiada requiere de preguntas que permitan abrirnos a las diferentes dimensiones (Económico, Político, Psicosocial, Cultural) desde las cuales se puede problematizar el problema eje, desde las variables propias del contexto donde se inserta el problema, para así intervenir conjuntamente para disputar la direccionalidad de la realidad.

Dimensiones de la realidad³ para trabajar el proceso de problematización



En este contexto de trabajo lo económico, lo político, lo cultural y lo psicosocial se constituyen en ángulos aspectos de la realidad desde los cuales vamos a realidad una problematización articulada que permita comprender la complejidad que envuelve al problema eje que

- 2 El planteamiento de asumir a la realidad como una "incógnita" (lo inédito), tiene que ver con el concepto de realidad que se presupone en el presente trabajo. Para el Sujeto que construye y transforma la realidad, asume que su intervención en una determinada coyuntura va a definir la forma de la coyuntura que le precede, es decir, con las acciones en el presente, se generan las condiciones de la nueva coyuntura. A esto nos referimos con la idea de la realidad en movimiento donde el Sujeto participa en su construcción.
- 3 Las dimensiones de la realidad propuestos en este ejercicio, plantean algunas perspectivas posibles para hacer una lectura articulada de la realidad, si bien no son los únicos, pretenden ser ángulos para organizar el proceso de problematización.

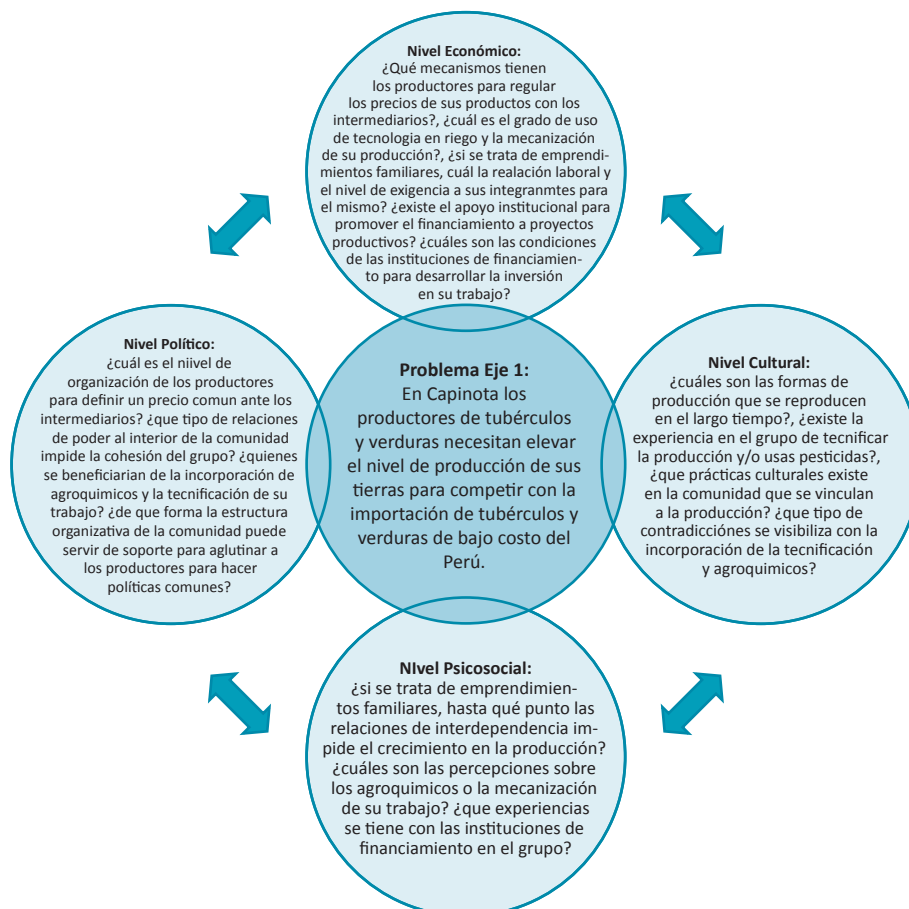
estamos analizando. En otras palabras las dimensiones ayudan a formular y organizar las preguntas que nos van a permitir abrirnos a la comprensión del contexto y los procesos relacionados al **problema eje**.

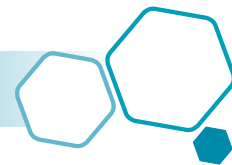
Por tanto, en el proceso de problematización, de lo que se trata es de ubicarse en el problema eje y comenzar a desarrollar preguntas relacionadas al mismo, para desde nuestra realidad y experiencia aperturar un escenario de dialogo y debate que permita abrirnos a la realidad y a los procesos que se articulan al problema eje.

Para aterrizar este criterio, volvamos a uno de los ejemplos trabajados anteriormente:

1. En Capinota los productores de tubérculos y verduras necesitan elevar el nivel de producción de sus tierras para competir con la importación de tubérculos y verduras de bajo costo del Perú.

Para empezar a problematizar elaboraremos preguntas que permitan ampliar la comprensión del problema eje, en relación a otras dimensiones de la realidad, para identificar la manera más pertinente y viable de transformar la realidad en función del problema encontrado. Por ejemplo:



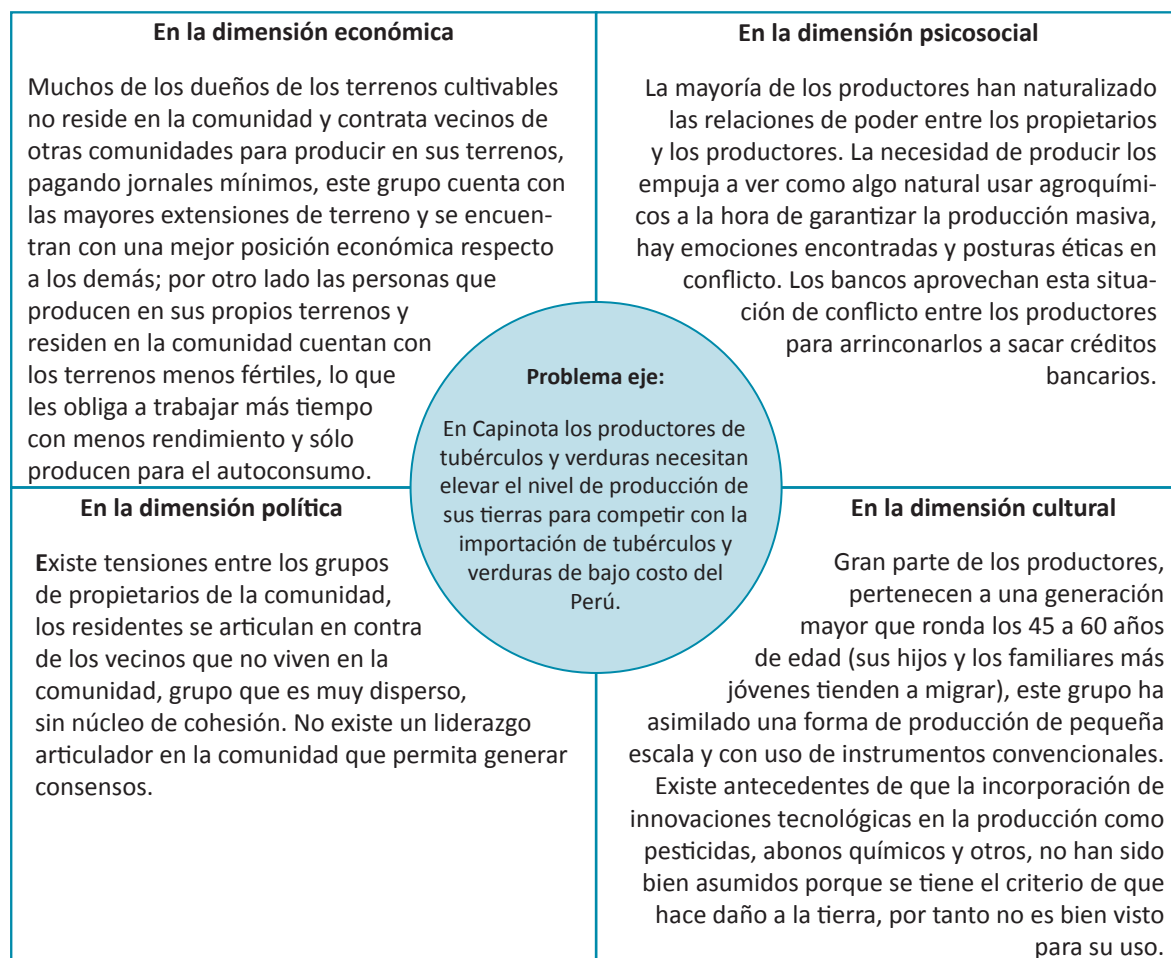


En este ejercicio las preguntas permiten una apertura hacia la realidad, para visibilizar otros aspectos del contexto relacionados con el problema eje. En este sentido se propone leer la coyuntura y la realidad desde la apertura que genera las preguntas formuladas desde las diferentes dimensiones de la realidad para visibilizar los aspectos del contexto que están relacionados o articulados al problema eje y así tener una comprensión más amplia de la realidad.

- **Promover una lectura articulada de la realidad**

Como último paso metodológico del análisis de coyuntura, es necesario articular los diferentes aspectos de la realidad identificados en el proceso de la problematización. A partir de una lectura que articula los diferentes aspectos de la realidad (lo económico, lo político, lo cultural y psicosocial), se visibiliza de forma más concreta la realidad y el problema analizado.

Siguiendo con el ejemplo, las preguntas anteriormente formuladas pueden ser detonantes para abrirnos a la realidad y comprender los diferentes factores que están alrededor del problema eje:



A partir de este ejercicio la pregunta sería: ¿Qué realidad es posible captar al relacionar las diferentes dimensiones de la realidad, que circundan en torno al problema eje?

Dimensión económica y cultural

Existe un grupo de propietarios que cuenta con las mayores extensiones fértiles de la comunidad, la misma que no reside en el contexto y depende de intermediarios en la producción, quienes no están capacitados para el uso de tecnologías nuevas y el uso de abonos químicos, debido a su resistencia hacia los mismos. Por las malas condiciones económicas de sus pagos y la elevada edad con la que cuentan, genera un estancamiento productivo que tiende a empeorar con el tiempo.

Dimensión económica/cultural y política

Los comunarios, de los cuales algunos vecinos trabajan para los dueños de las tierras, se articulan de forma antagónica ante los dueños de las tierras más fértiles, lo que genera una indisposición hacia ese grupo. El trabajo que realizan para los dueños de las tierras es realizado sin los cuidados necesarios, a pesar de los acuerdos con los propietarios.

Este ejemplo, ayuda a comprender que la realidad concreta del contexto -donde se ubica el problema eje- se hace visible en la medida en que se promueve una reflexión articulada de la realidad, una reflexión desde las diferentes dimensiones permite entender a profundizar la complejidad del problema eje, para desde esta aproximación al problema visibilizar lo viable, y lo posible a la hora de tomar acciones que transformen la situación presente y así transformar el problema identificado.

Para cerrar el ejercicio, la pregunta sería: **¿Qué es posible o viable hacer frente al problema eje, para hacer viable las aspiraciones del grupo, luego de nuestra problematización y lectura articulada de la realidad?**

.....

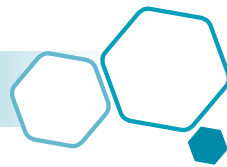
.....

.....

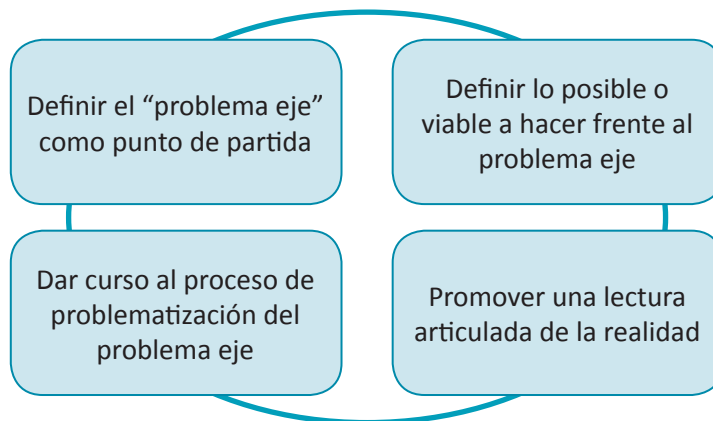
.....

.....

.....



Síntesis del proceso de análisis de coyuntura



Para desarrollar y reflexionar

Para iniciar nuestra reflexión de la coyuntura, te invitamos a ver el documental video: **“Voces contra la Globalización: la larga noche de los 500 años”** para luego debatir y reflexionar las problemáticas que atingen a nivel global a la humanidad y cómo se articulan estos problemas a nuestra realidad.



A partir el documental observado, te proponemos las siguientes preguntas de trabajo:

Preguntas para la reflexión colectiva

¿Cómo afecta esta realidad global a nuestra vida cotidiana?

.....

.....

¿Qué relación tiene esta realidad global con nuestra realidad local o regional?

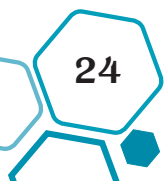
.....

.....

¿Cuáles son las consecuencias de continuar con una economía de mercado que privilegia el capital antes que la vida?

.....

.....



Para profundizar en dialogo con las y los autores/as

Para profundizar nuestras reflexiones te invitamos a leer el siguiente texto para luego trabajar y dialogar a partir de sus presupuestos:

Capítulo III. ¿Qué significa pensar desde América Latina? Introducción a la pregunta. Del Libro *¿Qué significa pensar desde América Latina?* Juan José Bautista (pág. 75 – 86)

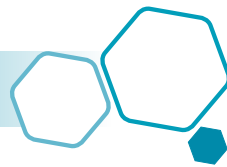
Introducción

Cuando interrogamos por lo que sea el pensar, debemos reconocer que estamos de lleno en el terreno de la filosofía. Por ello, reflexionar en torno a la pregunta por el pensar no puede hacerse al margen de preguntarnos a su vez por lo que sea la filosofía. Sin embargo, también es menester recordar que solamente en el ámbito de la filosofía podemos preguntar acerca de lo que significa interrogar. Esto es, reflexionar en torno de lo que sea la pregunta y el pensar no puede hacerse sin preguntarse y pensar a su vez acerca de lo que la filosofía es.

No es lo mismo preguntar por algo, que pensar o preguntar acerca de lo que la pregunta es. No es lo mismo pensar algo, que pensar acerca de lo que significa pensar. Para la primera posición, basta con la toma de conciencia; en cambio, para la segunda, hay que hacer el pasaje hacia la reflexión, es decir, hacia la toma de autoconciencia. Así pues, preguntando por la pregunta y por el pensar, terminamos preguntándonos también acerca del sentido de la filosofía hoy. ¿Para qué hacemos filosofía hoy?

Pero esta vez el sentido de la pregunta por lo que sea el pensar, no está dirigido hacia ella en sí misma, sino hacia lo que significa pensar en un presente como el nuestro; en este sentido, nuestra forma de preguntar por el pensar ya no es abstracta, mucho menos cuando la pregunta está dirigida hacia algo en concreto y en la realidad que nos atañe a todos. Esto es, el sentido de la pregunta por lo que sea el pensar hoy, parece que obliga ahora a pensarla ya no en sentido abstracto sino concreto, es decir, en este presente ya no sería tan fundamental pensar lo que ella sea en sí misma, como si el tiempo fuese normal, sino pensar las condiciones de posibilidad del pensar mismo, porque estas condiciones son las que ahora estarían en peligro, porque pueden desaparecer.

Porque, dicho sin rodeos, la vida, como condición de posibilidad de todo quehacer humano, incluido el pensar, puede desaparecer. Si esto es así, la pregunta se podría formular del siguiente modo: ¿sería posible el pensar sin la vida? O, si no, ¿qué significa pensar que la vida es condición de posibilidad del pensar? Estas preguntas obligan a cambiar la forma de la tematización del pensar, porque la realidad que las motivó ha cambiado, los tiempos también. Por eso ahora la tematización de lo que sea el pensar empieza situándose en un *locus ilocucionarius* específico y no en abstracto, esto es, empieza ubicándose existencialmente en el lugar donde apareció este problema. O sea, ya no se ubica por abstracción o *epojé* fuera del asunto, sino que ahora empieza ubicándose en el terreno desde donde fue posible pensar de otro modo, el problema del pensar.



Cuando empezamos a pensar desde este lugar llamado América Latina, poco a poco se nos fue apareciendo el problema que ahora da que pensar, al pensar, en toda su radicalidad. Esto aconteció cuando descubrimos que el problema central del pensar era la vida, es decir, la vida humana y la vida de la naturaleza, esto es, la vida de todos nos-otros y no sólo la vida de los pobres latinoamericanos. Y cuando decimos la vida de todos, no nos referimos sólo a los seres humanos, sino a todo ser viviente, quienes son condición de posibilidad de la vida de todo ser humano.

Dicho de otro modo, tal parece que ahora el pensar debe ponerse al servicio de aquello que la hizo posible, para que siga siendo posible la vida de todos, o, para decirlo de otra manera, parece que el problema del pensar no es el pensar mismo sino la producción de la vida. Esto es, parece que *la cosa*, o *la cosa misma*, de que trata el pensar había sido la producción y reproducción de la vida, la cual parece ser *la ratio* que al final da sentido a todo quehacer humano, incluido el pensar.



Continuar la lectura a partir del dossier digital

Claves para pensar desde la lectura

Para hacer filosofía o ciencia, para pensar o meditar, para amar o trabajar, primero hay que estar vivo. Y para que uno esté vivo tiene que haber comunidad y humanidad; naturaleza y cosmos. Cuando se pierde esta conciencia de que primero es la producción y reproducción de la vida, (...) la filosofía como filosofía empieza a dejar de pensar y a convertirse en mero saber, mero conocimiento, simple información.

¿Sería posible el pensar sin la vida?

hemos aprendido a pensar la realidad y a pensarnos a nosotros mismos desde la realidad llamada Europa o EUA, desde lo que la modernidad ha producido como saber, conocimiento, ciencia, tecnología y filosofía, (...) todavía nos comprendemos, nos pensamos y nos valoramos con conocimientos y concepciones producidos fuera de nuestra realidad,

Para hacer filosofía o ciencia, para pensar o meditar, para amar o trabajar, primero hay que estar vivo. Y para que uno esté vivo tiene que haber comunidad y humanidad; naturaleza y cosmos. Cuando se pierde esta conciencia de que primero es la producción y reproducción de la vida, (...) la filosofía como filosofía empieza a dejar de pensar y a convertirse en mero saber, mero conocimiento, simple información.

¿Qué es lo gravísimo de nuestra época que da que pensar?

la razón calculadora, o instrumental, sólo calcula, o sea, que cuantifica y describe solamente una dimensión de la realidad

el tipo de desarrollo que produjo la modernidad occidental está literalmente destruyendo las dos únicas fuentes a partir de las cuales es posible producir y reproducir cualquier forma de vida: la naturaleza y el trabajo humano

Pensar desde América Latina lo que se llama pensamiento crítico no puede partir desde la centralidad de la modernidad europea, sino desde fuera de ella, desde lo que ella siempre ha negado y excluido. Por ello este ejercicio radical de pensar ahora nos sta conduciendo a cuestionar ya no solamente el capitalismo como modo de producción, destructor de la naturaleza y el trabajo humano, sino también el proyecto histórico, ideológico y filosófico de la modernidad en su conjunto.

¿Qué es lo que hoy está en peligro?

El desconocimiento de los que somos y de lo que producimos,-la admiración desmedida dela modernidad- de nuestra historia; ha producido un menosprecio propio de nosotros mismos y delo que producimos

Preguntas para reflexionar desde la lectura

¿Qué otras ideas aparecen en la lectura para enriquecer nuestro dialogo?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Por qué es importante recuperar la vida como sentido para pensar los problemas de América Latina y nuestra realidad?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Qué significa pensar en un presente como el nuestro, desde el horizonte de producir y reproducir la vida?

.....

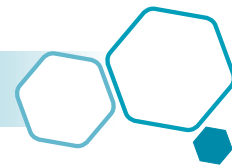
.....

.....

.....

.....

.....



Para profundizar en dialogo con las y los autores/as

Para profundizar nuestras reflexiones te invitamos a leer los siguientes textos para luego trabajar y dialogar a partir de sus presupuestos:

I El estudio del presente y el diagnóstico

“Conocimiento y sujetos sociales: contribución al estudio del presente”

Hugo Zemelman. (pp. 35 – pp. 42)

El presente

Hemos afirmado que este libro intenta describir un método de observación de la realidad en un momento: el presente. Su propósito es contribuir a reconocer opciones que permitan al individuo la transformación de la realidad. Con esta finalidad, proponemos un conjunto de criterios metodológicos.

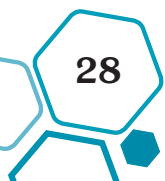
Para reconocer las opciones, es necesario pensar a la realidad desde la perspectiva de lo objetivamente posible. Para ello debemos enriquecer nuestra visión de ella, pese a que esto suponga trascender los encuadres teóricos disponibles o las experiencias acumuladas.

Captar a la realidad como presente nos permite potenciar una situación mediante proyectos capaces de anticipar, en términos de posibilidad objetiva, el curso que seguirá. De ahí que esta operación deba realizarse sin perder de vista el carácter dinámico del presente y con cuidado de no reducir el recorte de observación de la realidad a las exigencias planteadas por una meta preestablecida. Es por esto que el contenido de cualquier problema de interés requiere ser reconstruido en el mismo contexto en el que se inserta, si se le requiere comprender en su especificidad. La dificultad radica en como reconocer el verdadero problema que en un principio no fue percibido y cómo transformarlo en la referencia para determinar la o las políticas concretas. Por ello, es recomendable ser cautelosos ante cualquier intento de reducción de la realidad a determinadas estructuras conceptuales: es, además, imperativo el empleo de esquemas no encuadrados en una función explicativa fundamentada en una jerarquía específica de los procesos.

Este modo de razonar consiste en abrirse a la realidad para reconocer aquellas opciones objetivas que permitan dar una dirección al desarrollo, mediante la definición y práctica de proyectos que respondan a intereses sociales definidos. En este sentido, el reconocimiento de opciones determina el contexto en el que se especifica el contenido de un proyecto y contribuye a hacerlo objetivamente posible.



Continuar la lectura a partir del dossier digital



II. Concepto de realidad

“Conocimiento y sujetos sociales: contribución al estudio del presente”

Hugo Zemelman. (pp. 43 – pp. 48).

Materializar en un diagnóstico el concepto de realidad como una articulación de procesos heterogéneos acarrea tres supuestos que permiten definir el perfil de realidad que se pretenda observar:

- a) El supuesto del movimiento;
- b) El supuesto de la articulación de procesos,
- c) El supuesto de la direccionalidad.

Supuesto del movimiento

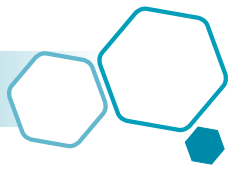
El supuesto del movimiento nos previene contra una comprensión estática de la realidad, la cual derivaría de la observación de la misma en un tiempo y espacio determinados, lo que puede provocar confusión entre los parámetros desde los cuales se observa lo real respecto de aquellos que son propios del proceso real que se estudia. En este sentido, es necesario partir de lo que llamamos *situación de objetivación de los fenómenos reales*, con el propósito de que la segmentación en parámetro, impuesta por la necesidad de conocer una situación presente, no acarree efectos distorsionadores en su análisis.

La situación de objetivación de un fenómeno se determina por los ritmos temporales de su desarrollo, así como por su distribución espacial. Si atendemos al parámetro temporal, podemos distinguir procesos que se desarrollan en ciclos prolongados (por ejemplo, la formación de un mercado de trabajo) de otros que lo hacen en períodos cortos (por ejemplo, la formación de una organización local de campesinos). Si atendemos al espacio, podemos distinguir procesos que se desarrollan en ámbitos macrosociales (por ejemplo, el proceso de acumulación de capital), de otros que lo hacen en un espacio microsocial (por ejemplo, el proceso de producción de una localidad).

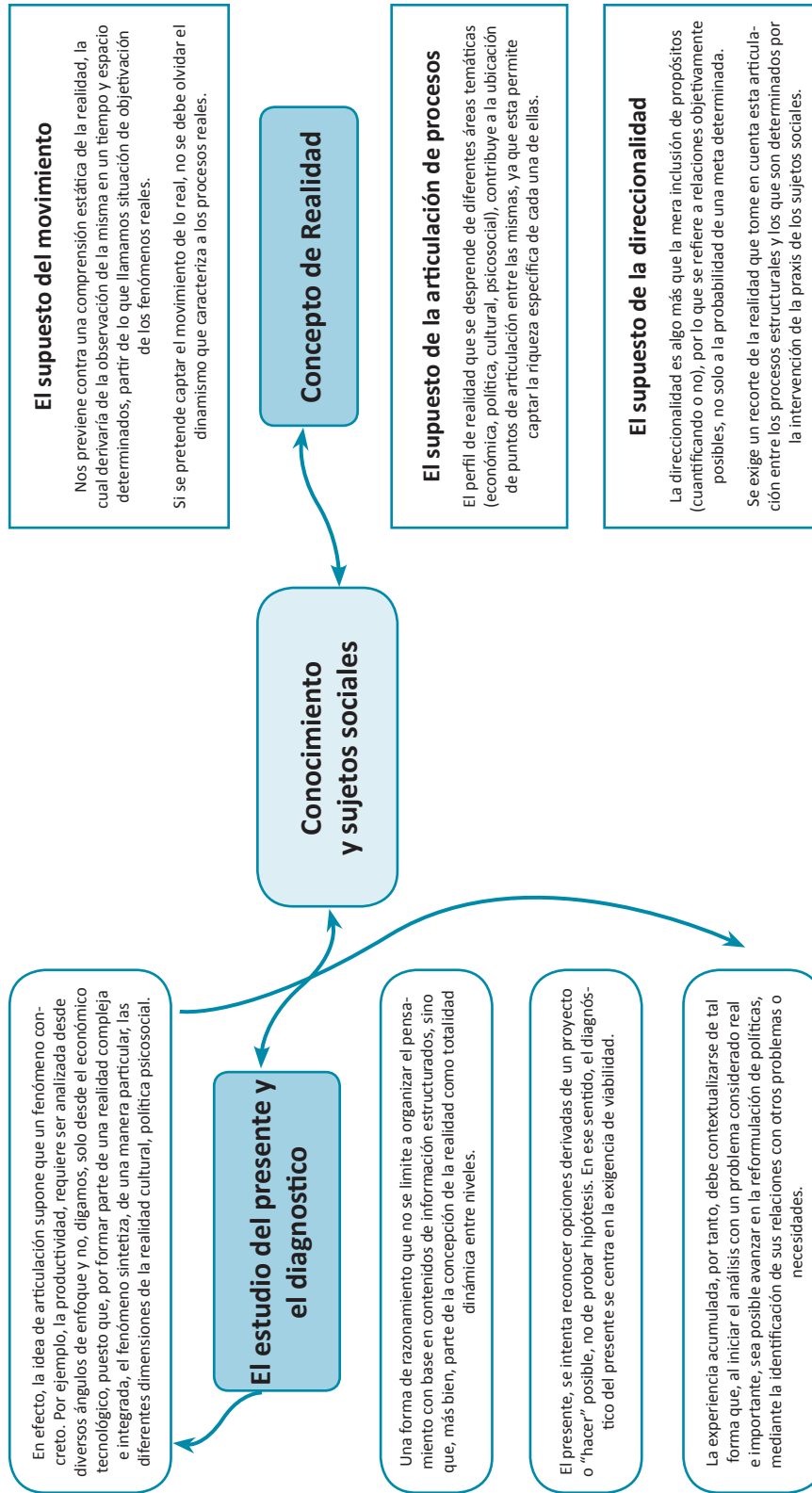
Si se pretende captar el movimiento de lo real, no se debe olvidar el dinamismo que caracteriza a los procesos reales; es por eso que nos referimos a la necesidad de distinguir procesos que poseen un dinamismo de transformación estructural, en el sentido de que su movimiento es independiente de la praxis social, de aquellos que constituyen una manifestación de la praxis de los sujetos sociales. A los primeros los denominaremos dinamisismos estructurales y, a los segundos, dinamisismos coyunturales.



Continuar la lectura a partir del dossier digital



Claves para pensar desde la lectura



Preguntas para reflexionar desde la lectura

Un proyecto representa sólo una dirección posible, de manera que antes de elegir un proyecto es necesario reconocer el campo de opciones y determinar la posibilidad objetiva de estas. Desde tú experiencia, ¿cuál sería el proyecto que podrías problematizar?

.....

.....

.....

.....

.....

Es importante tomar en cuenta la experiencia acumulada, por tanto, debe contextualizarse de tal forma que, al iniciar el análisis con un problema considerado real e importante, sea posible avanzar en la reformulación de políticas, mediante la identificación de sus relaciones con otros problemas o necesidades. ¿Desde la visión tecnológica productiva qué políticas podrías proponernos partiendo de tú realidad contextual?

.....

.....

.....

.....

.....

El perfil de realidad que se desprende de diferentes áreas temáticas (económica, política, cultural, psicosocial), contribuye a la ubicación de puntos de articulación entre las mismas, ya que esta permite captar la riqueza específica de cada una de ellas, problematizando tu propia realidad ¿qué soluciones podrías dar desde tú experiencia al proceso del desarrollo de las problemáticas que te planteaste en un inicio?

.....

.....

.....

.....

.....



Herramientas para el análisis de la realidad y la coyuntura

Para desarrollar un proceso de análisis de la realidad y la coyuntura es importante contar con herramientas metodológicas para desarrollar este tipo de procesos, en la perspectiva de generar un escenario participativo y dialógico entre las y los participantes desde los marcos del MESCP; en ese entendido a continuación vamos a brindar un conjunto de técnicas participativas y dialógicas que permitan realizar un análisis de la realidad y la coyuntura en nuestros contextos productivos y educativos concretos.



Para desarrollar y reflexionar

En la perspectiva de iniciar el proceso de análisis de la realidad y la coyuntura podemos usar la siguiente técnica de animación (para partir de la práctica):

- Preparar el terreno de trabajo para identificar los problemas de nuestra realidad

El Puente



Se puede usar sillas firmes, cartones (suficientemente grandes donde quepan los dos pies) o papel grueso.

Se organizan dos grupos (proporcionalmente iguales en número). Con las sillas o cartones se arman dos líneas paralelas (cosa que las y los participantes se ubiquen frente a frente).

Cada uno de los grupos debe adscribirse a la línea de su preferencia (cada participante ocupa una silla o cartón). Al final de cada línea debe quedar una silla o cartón desocupado.

La consigna de trabajo va dirigida a que cada grupo debe llegar a un punto del espacio avanzando sobre las sillas o cartones, sin bajarse o tocar el piso.

La intención es movilizar al grupo y generar situaciones de fraternidad, confianza y dialogo. El último jugador toma la silla desocupada (o el cartón) y se la pasa a su compañero y éste al siguiente y así sucesivamente, hasta llegar a manos del primero; este la pone en el suelo y se sube sobre ella; la fila completa avanza entonces un tramo, con (o que queda de nuevo una silla (o cartón) desocupada. De esta manera ambos grupos deben avanzar hacia un punto específico del espacio. **Al final de esta dinámica se puede promover un dialogo para recoger impresiones y reflexionar ¿si las situaciones generadas tienen una relación la vida real?**

- Definir el “problema eje” como punto de partida

Para iniciar este ejercicio de identificación del problema eje, podemos recurrir a la técnica del mapa parlante para dibujar un mapa de nuestra zona, barrio o comunidad donde vivimos.



Es importante que el equipo de trabajo grafique los diferentes espacios, calles, avenidas, centros de salud, mercados, etc. que existen en el barrio, zona o comunidad. (Este puede ser un ejercicio individual o colectivo)

Luego de detallar todos los diferentes espacios que existen en la zona, barrio o comunidad donde vives, reflexiona en grupo o individualmente a partir de la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los problemas existentes en nuestra zona, barrio o comunidad?

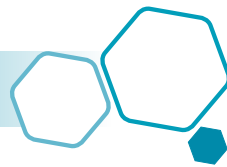
.....

.....

.....

.....

Ese ejercicio de reflexión y dialogo colectivo es importante para compartir las percepciones de nuestra realidad, por ende luego de hacer este acercamiento a las problemáticas



existentes en nuestro contexto, es importante priorizar, para eso te proponemos el siguiente ejercicio a partir de las siguientes preguntas:

¿Qué problemática me interesa resolver o transformar?

.....

.....

.....

↔

¿Qué planteo para transformar la problemática priorizada?

.....

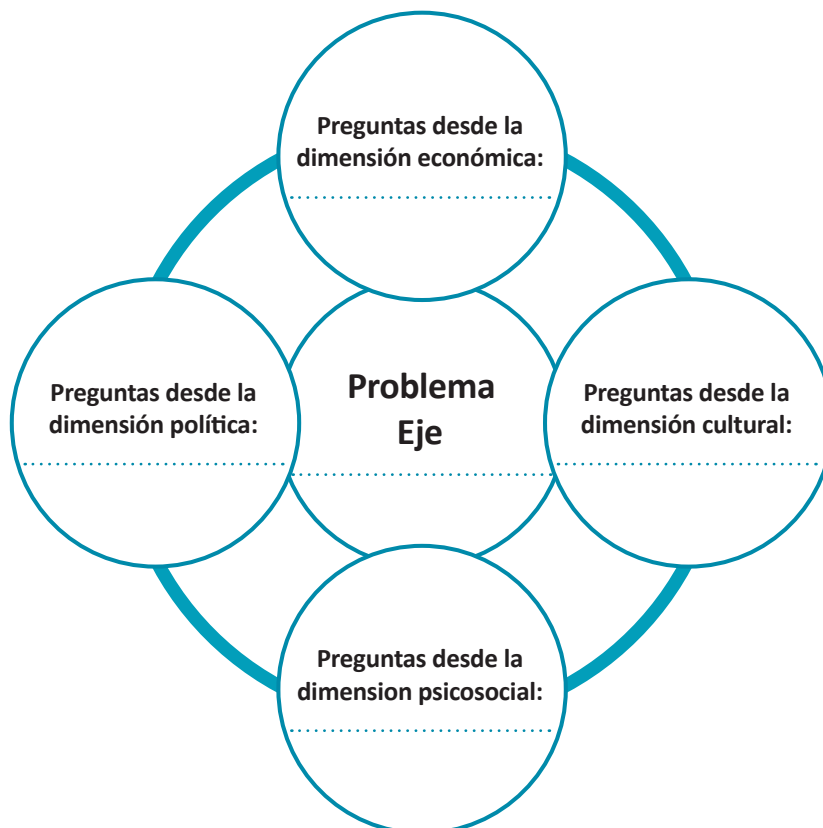
.....

.....

- **Dar curso al proceso de problematización del problema eje**

Para continuar con nuestra problematización vamos a elaborar preguntas desde las diferentes dimensiones para poder ampliar nuestra comprensión del problema eje, hacer este ejercicio permite pensar y reflexionar desde las preguntas los aspectos que están de fondo o relacionados el problema eje.

Planteamiento de preguntas desde las dimensiones



En este ejercicio las preguntas permiten una apertura hacia la realidad, para visibilizar los aspectos del contexto que están relacionados o articulados al problema eje. Este tipo de lectura permite relacionar desde las diferentes dimensiones de la realidad los factores que están invisibilizados por una reflexión superficial y parcial de la realidad. Por tanto aperturarnos a la realidad por medio de las preguntas, permite tener una comprensión más amplia de la realidad.

- **Promover una lectura articulada de la realidad**

A partir de las preguntas formuladas, analizamos el Problema Eje a partir de reflexionar colectivamente las preguntas, esta reflexión no debe de perder de vista los distintos elementos que están entretejidos con el problema eje para así lograr una lectura más compleja de nuestra realidad.

Análisis y reflexión desde las preguntas formuladas

.....

.....

.....

Ahora, vamos profundizar nuestra mirada, para comprender cómo se manifiesta el problema eje en la vida cotidiana y cuáles son los puntos de articulación con otras dimensiones de la realidad, a partir de las siguientes preguntas.

A partir del análisis problemático realizado ¿Cuáles son los aspectos empíricos que se pueden observar en la vida cotidiana de nuestra realidad, en torno al problema eje?

.....

.....

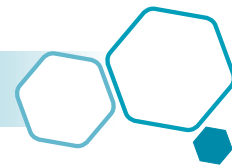
.....

¿Cuáles son los puntos de articulación entre las diferentes dimensiones de la realidad, de acuerdo al problema eje?

.....

.....

.....

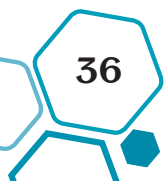


- **Definir lo posible o viable a hacer frente al problema eje**

Tomando en cuenta toda nuestra reflexión ahora es importante aterrizar en acciones posibles de llevar delante de manera individual o colectiva, por tal razón te invitamos a reflexionar a partir de la siguiente pregunta:

¿Qué es viable y posible hacer desde nuestra práctica educativa (nuestra área y/o año de escolaridad) para enfrentar la problemática analizada?

Area for writing the response to the question above, featuring horizontal dotted lines.

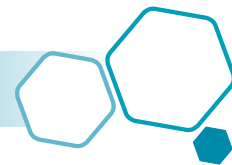


Para trabajar con las y los estudiantes y el contexto productivo⁴

Para que esta reflexión no se quede en nosotros, es importante ampliar la misma hacia la realidad de las y los estudiantes, por ende es importante dentro el desarrollo curricular articular las siguientes actividades para llegar a hacer un análisis de coyuntura desde las problemáticas de sus contextos: zonas, barrios o comunidades. (Es necesario partir de una planificación curricular que articule los siguientes criterios de trabajo).

- *Programar salidas para que los estudiantes conversen con los vecinos, autoridades comunales o vecinales y/o madres/padres de familia, en torno a ¿Cuáles son las problemáticas existentes en la zona, barrio o comunidad?, ¿Qué problemas sociales enfrentamos hoy con respecto a otras épocas?.*
- *Luego organizá otro proceso para recoger la mirada de las y los estudiantes de la Unidad Educativa o estudiantes que viven en la zona, barrio o comunidad para conocer:*
 - *¿Cómo perciben los problemas que hay en su barrio, zona y/o comunidad?*
 - *¿Qué problemas enfrentan hoy los jóvenes de la unidad educativa o del barrio/ zona o comunidad?*
- *Programa un taller para que las y los estudiantes elaboren un mapa parlante de las diferentes zonas donde viven y donde está ubicada la unidad educativa. (tienen que graficar los diferentes espacios, calles, avenidas, centros de salud, mercados, etc. que existen en el barrio, zona o comunidad)*
- *A partir de este trabajo colectivo invita a las y los estudiantes a compartir ¿Cuáles son las problemáticas que han observado o detectado luego de conversar con los vecinos, autoridades y los estudiantes de la unidad educativa o del barrio? (A partir de este ejercicio invita los estudiantes a realizar un análisis de coyuntura, siguiendo los diferentes criterios de trabajo como ser: definir el “problema eje” como punto de partida. Dar curso al proceso de problematización del problema eje, promover una lectura articulada de la realidad y definir lo posible o viable a hacer frente al problema eje.*
- *Para ampliar su reflexión con las y los estudiantes podemos proyectar el video “Voces contra la Globalización: la larga noche de los 500 años” en la perspectiva de debatir y reflexionar las problemáticas que nos atingen a nivel global y como se articulan con nuestra realidad y vida cotidiana. contexto social:*

⁴ Esta actividad debe ser considerada como parte de la Práctica en Contextos Productivos y Educativos que la o el maestro realiza con sus estudiantes de la Unidad Educativa.



Producto de la Unidad Temática No. 1

1. Haber desarrollar las actividades de formación propuestas en la guía de estudio, a lo largo de la unidad temática 1 (Adjuntando los apuntes, reflexiones y diálogos desarrollados en el cuaderno de campo), (Registro en su cuaderno de campo de los apuntes, reflexiones y diálogos desarrollados a partir de las consignas de trabajo).
2. Registro en su cuaderno de campo de las actividades desarrolladas con las y los estudiantes a partir de la Guía de Estudio. (Adjuntando documentos de respaldo: Plan de Desarrollo Curricular; ajustado en función de las orientaciones del módulo 1, fotografías; registros; audios o videos; etc.).
3. Evidencias de haber trabajado con las y los estudiantes el análisis de la realidad la coyuntura (adjuntando fotografías, audios, videos y productos del proceso curricular desarrollado).



Unidad Temática No. 2

Economía política para la vida

Ejes temáticos:



SENTIDO DE LA UNIDAD TEMÁTICA

ANALIZAR Y REFLEXIONAR LA RACIONALIDAD CON LA CUAL OPERA EL CAPITALISMO EN EL MERCADO GLOBAL PARA VISUALIZAR LA IMPORTANCIA DE PROMOVER UNA ECONOMÍA PARA LA VIDA QUE DÉ LINEAMIENTOS A LA EDUCACIÓN PRODUCTIVA EN EL MESCP



Economía política para la vida



Una Economía para la Vida pretende optar por una nueva “racionalidad productiva” que se oponga a aquella visión instrumental medio-fin capitalista que domina el mundo actual y que conduce a la humanidad a un proceso profundo de irracionalidad del sistema y suicidio de la vida.

A diferencia de una de la economía capitalista, tradicional, convencional u ortodoxa que está “orientada a la maximización de las ganancias”, y vinculada con la acumulación de capital y el cálculo del interés propio que conduce a la humanidad a un callejón sin salida.

Una Economía para la vida se debe ocupar de las condiciones que hacen posible esta vida a partir del hecho de que el ser humano es un ser natural, corporal, necesitado (sujeto de necesidades)”. Por tanto, se ocupa particularmente de la “reproducción de las condiciones materiales que hacen posible y sostenible la vida”, de manera que haga posible una vida plena para todos y todas.

Henry Mora Jimenez

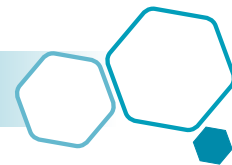
La economía de mercado en el contexto global

Para tener una idea global y local de la economía política y su dinámica es necesario comenzar a reflexionar algunas preguntas, por ejemplo: ¿Cómo se mueve hoy la economía mundial?, ¿qué actores son determinantes dentro la dinámica del mercado mundial?, ¿Qué papel juegan las corporaciones y multinacionales dentro la economía mundial?, ¿cómo las dinámicas y racionalidad del mercado global condicionan las economías de los Estados hoy?, ¿en qué medida está racionalidad está incidiendo en nuestra realidad y contexto concreto a nivel social y económico?, ¿estamos conscientes de estas incidencias?; estas son algunas preguntas iniciales con las cuales quisiéramos iniciar el debate en torno a la economía política, ya que durante mucho tiempo los discursos que han dominado el mundo de la economía mundial, regional y local han estado marcados por un una visión colonialista y evolucionista de la economía y la realidad, pero sobre todo por determinadas teorías de la modernidad y el desarrollo.

Y es justo desde esta perspectiva que se posicionó una visión de desarrollo, el cual ordena el mundo entre países centrales y países periféricos, países modernos y países pre-modernos, entre países desarrollados y países sub-desarrollados, en definitiva entre países del primer mundo y países del tercer mundo. En otras palabras, el mundo era organizado a partir de una única visión del mundo, donde los países periféricos y del supuesto tercer mundo deberían replicar e implementarlas políticas sociales, culturales y económicas del primer mundo si querían salir de su subdesarrollo. Esta es la lógica y forma de pensar de los supuestos “países desarrollados”; la única vía de desarrollo, es seguir sus acciones y la ruta de su desarrollo; estas contradicciones e incoherencias con la realidad, nos ayudan a repensar y plantear el horizonte de transformación de nuestra realidad, a partir de nuestros problemas, necesidades y potencialidades articulado al proyecto de Estado.

En la actualidad, problemáticas como la contaminación ambiental, contaminación minera, descertificación de los suelos, deshielo de los glaciares, inviernos más crudos, incendios forestales, inseguridad social, crimen organizado, emergencias sanitarias como dengue, zika, malaria, enfermedades cardiacas y respiratorias, reproducción de una violencia estructural y mercantil, cambio climático, sequías, inundaciones, narcotráfico, trata y tráfico de seres humanos, etc., etc. nos muestran las limitaciones, las contradicciones, las inequidades del sistema capitalista y neoliberal.

La crisis que vive la humanidad es un reflejo de la crisis del sistema capitalista y neoliberal, donde el libre mercado define arbitrariamente, a partir de sus intereses, el rumbo de la humanidad, la naturaleza y la vida, lo cual nos desafía a re-pensar: ¿continuamos reproduciendo una economía de mercado centrado en el capital y la mercancía? O ¿empezamos a pensar en una economía que tenga como prioridad reproducir la vida?

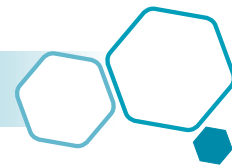


Desde esta perspectiva pensar en una economía de la vida, plantea como primer desafío **empezar** a cuestionar y desmitificar las visiones hegemónicas en torno al desarrollo y la economía de mercado impuestas a lo largo de nuestra historia humana. Ya que en “las últimas décadas del siglo XX fueron testigo de un cambio dramático en el curso de la humanidad. A medida que los “problemas modernos” se fueron transformando en verdaderas amenazas globales sobre la existencia misma del planeta y la sobrevivencia de los seres humanos –la exclusión económica y social, la subversión de las relaciones humanas, la destrucción del medio ambiente–; en esa misma medida se afianzaba un pretendido pensamiento único, ciego ante tales amenazas y ebrio de un eficientismo abstracto fundado en el mercado, el laboratorio y la racionalidad medio-fin.” (Hinkelammert, 2006: pág. 13)

Hoy, pensar en una economía para la vida, pasa por pensar en lo que somos y lo que es necesario producir para reproducir la vida. Por tanto, lo primero que hay que comenzar a reflexionar es “¿Cómo entendemos entonces la economía? ¿Cómo creemos que debe ser reformulada la economía, en cuanto actividad humana y en cuanto disciplina teórica? O al menos, ¿en qué dirección? Creemos que esta reformulación debe darse en el sentido de constituir Una Economía orientada hacia la Vida, o, resumidamente, Una Economía para la Vida. Y cuando hablamos de “vida” nos referimos a la vida real de los seres humanos reales, no a la vida imaginaria e invertida de las teorías económicas neoclásica y neoliberal (y de la tradición positivista en general). Una Economía para la Vida se debe ocupar de las condiciones que hacen posible esta vida a partir del hecho de que el ser humano es un ser natural, corporal, necesitado (sujeto de necesidades). Se ocupa, por tanto, particularmente, de la reproducción de las condiciones materiales (biofísicas y socio-institucionales) que hacen posible y sostenible la vida a partir de la satisfacción de las necesidades y el goce de todos, y por tanto, del acceso a los valores de uso que hagan posible esta satisfacción y este goce; que hagan posible una vida plena para todos y todas” (Hinkelammert, 2006: pág. 19).

A partir de este preámbulo inicial te invitamos a reflexionar desde nuestra realidad y nuestros problemas y potencialidades: ¿Cómo transformamos la economía hacia un horizonte distinto, que priorice la vida antes que el capital?, ¿Qué alternativas propone el Estado Plurinacional de Bolivia para romper la lógica capitalista de producción?, ¿qué posibilidades existe en el contexto para mejorar la economía?, ¿qué papel juega la economía para construir un Estado Soberano? , ¿qué papel juega en este contexto la Educación Productiva? Estas y otras preguntas son necesarias reflexionar a largo del proceso formativo del Módulo 1 para pensar una economía que garantice la reproducción de la vida y el cuidado de la Madre Tierra para las presentes y futuras generaciones.

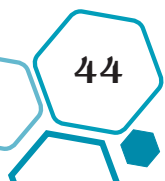




A partir de esta observación y/o entrevista, reflexiona las siguientes preguntas: ¿Quién produce, distribuye y consume estos productos?, ¿dónde se concentran las ganancias en este proceso de producción y consumo?, ¿qué contradicciones se esconden detrás del proceso de producción y consumo?, ¿qué productos se exportan y se importan en el contexto?, ¿cómo afecta la importación (vía contrabando) a la economía local? (las respuestas pueden estar organizadas en mapas mentales o gráficos)

Organizar nuestras respuestas de manera creativa

A large rounded rectangular box containing horizontal dotted lines for writing.



Para desarrollar y reflexionar

Para complementar y profundizar nuestra reflexión observa y analiza el siguiente documental “La historia de las cosas” de Annie Leonard.



(Esta actividad puede ser trabajada con tus estudiantes como parte de la concreción curricular del BTH)

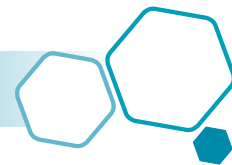
A partir del video podemos realizar una reflexión en grupo o individualmente a partir de las siguientes preguntas:

¿Cómo se mueven las corporaciones o transnacionales en el contexto global y como incide esta dinámica en la economía nacional?

¿Cuál es la racionalidad con la cual opera el mercado global y cuál es su costo social y ambiental?

¿Cuáles son los límites y consecuencias de operar un sistema lineal que sólo le interesa reproducir el capital y la mercancía? ¿Qué está en peligro?

¿Cómo está incidiendo esta manera de dinamizar la economía global en la vida cotidiana de las personas?



La necesidad de pensar desde una economía para la vida

Para profundizar a partir del diálogo con las y los autores

Para profundizar nuestras reflexiones te invitamos a leer un fragmento del **CAPÍTULO I: LA ECONOMÍA Y EL SENTIDO DE LA VIDA** (Apuntes para una Ética del Sujeto desde la perspectiva de una Economía para la Vida). Hacia una economía para la vida”. Franz J. Hinkelammert - Henry Mora Jiménez (pp. 13 – pp. 24).

La siguiente pregunta, de carácter profundamente existencial y humano, ha sido planteada y en múltiples sentidos respondida, por innumerables filósofos, científicos y hombres de Estado a lo largo de toda la historia de la humanidad. De una u otra forma, todos y todas nos formulamos esta misma pregunta en algún momento de nuestra existencia (Mora Rodríguez, 2001: 6)

¿Qué sentido tiene en última instancia la vida para el ser humano, frente al devenir histórico de la humanidad, frente a su propia vida y, sobre todo, frente a la muerte?

Albert Camus, en su ensayo *El mito de Sísifo*, también se formuló esta interrogante en los siguientes términos, que nos parece el más adecuado para el propósito de nuestra reflexión (Camus, 1973: 13):

“La única pregunta metafísica seria es el suicidio: ¿la vida vale o no vale la pena ser vivida?”

Asumiendo esta formulación de la pregunta, nos adelantamos a responder categóricamente:

¡El sentido de la vida es vivirla!

Lo primero en la vida del ser humano, no es la filosofía, no es la ciencia, no es el alma, no es la sabiduría, no es la búsqueda de la felicidad, no es el placer, no es la reflexión sobre Dios; es, *la vida misma*. Toda libertad, toda filosofía, toda acción, toda relación con Dios, presupone el estar vivo. Presupone por tanto, la posibilidad de la vida, en cuanto vida material, concreta, corpórea. Y esta *posibilidad de la vida* presupone el acceso a los medios para poder vivir:

Me quitan la vida al quitarme los medios que me permiten vivir. (W. Shakespeare)

Pero entonces, insistimos: ¿La vida vale o no vale la pena vivirla?

La pregunta no es trivial, o al menos, ya no lo es. En nuestra sociedad actual está reapareciendo una cultura del heroísmo del suicidio colectivo, una cultura de la desesperanza, que se basa en la tesis de que no hay alternativa frente a las amenazas globales

que hoy socavan la sociedad mundial y al mismo planeta: la desigualdad y la exclusión social creciente, la crisis ecológica y la crisis de las relaciones humanas. Estas crisis están íntimamente relacionadas con la *negación del sujeto humano* en cuanto sujeto corporal, viviente, y son producto de una sacralización de las relaciones sociales de producción, sacralización que apareció tanto en la ideología staliniana (en la antigua Unión Soviética), como actualmente en la ideología neoliberal; aunque hoy por hoy, el mito del progreso técnico infinito y la negación y aplastamiento de cualquier alternativa, asume la forma de una política de totalización del mercado; por eso nuestro énfasis en su crítica. La afirmación ciega del mercado total (fundamentalismo del mercado), implica de hecho el suicidio colectivo de la humanidad y el heroísmo correspondiente es el camino para aceptarlo.

Es la pretensión de transformar el mercado en la principal, e incluso en la única, relación social institucionalizada; sometiéndolo, anulando y destruyendo al resto de instituciones y relaciones sociales (y por ende al mercado mismo, que depende de aquellas). Frente a estas amenazas globales (vectores centrales de la llamada globalización), la humanidad deberá ante todo (¿o no?), reafirmar con absoluta decisión la *opción por la vida*. Esta es la primera condición para que puedan surgir las alternativas frente al mercado total y la percepción de su necesidad frente a tales amenazas.

No obstante su presencia en toda la historia humana, la disyuntiva de la orientación del ser humano y de su acción social, sea hacia la vida o hacia la muerte, adquiere dimensiones especiales desde el surgimiento mismo del capitalismo, ya que bajo la primacía de las relaciones sociales mercantiles, los nexos corporales y subjetivos entre los seres humanos aparecen como relaciones materiales entre cosas, al tiempo que la relación material entre las cosas es vivida como una relación social entre sujetos vivos. Es la teoría del fetichismo de Marx: los seres humanos se transforman en cosas y las cosas en sujetos animados. El ser humano ya no decide su actuación como sujeto autónomo, sino que son las mercancías, el dinero, el capital, transformados en sujetos sociales, los que deciden sobre la vida y la muerte de todos los seres humanos. Los objetos adquieren vida y subjetividad, que es la vida y subjetividad de los seres humanos, proyectada en los objetos. Por lo tanto, la orientación hacia la vida o hacia la muerte en una sociedad de este tipo, no puede ser analizada como un problema puramente “subjetivo” o casual, ligado a la buena o mala voluntad de las personas y a sus reglas morales; pero tampoco en los términos simples y mecánicos de una “estructura económica determinante de la consciencia”; sino que es el problema de una determinada espiritualidad institucionalizada en la organización material de las relaciones sociales entre los seres humanos.



Continuar la lectura a partir del dossier digital



Claves para pensar desde la lectura

Preguntas para reflexionar desde la lectura

¿Cuál es el debate y reflexión que propone el autor?

.....

.....

¿Cuales son los argumentos centrales en torno a la lectura o apartado del texto?

.....

.....

¿Cuales las categorías (ideas centrales) de cada argumento?

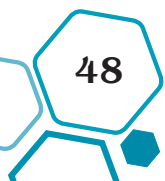
.....

.....

¿Qué alternativas de transformación económica proponemos desde nuestra realidad?

.....

.....



Para desarrollar y reflexionar

Para profundizar nuestra reflexión te invitamos a ver los siguientes videos **“Intereses de grandes sectores económicos están destruyendo al planeta”** y **“Historia de la intervención de los Estados Unidos en Bolivia 1981 – 1989”** y **“Marcha por la vida y la paz”** en la perspectiva de debatir y reflexionar las consecuencias para nuestra economía nacional y ¿cuáles son los desafíos y alternativas desde la economía plural del Estado Plurinacional?



Preguntas para reflexionar desde la lectura

¿Cuál es la relación de esta realidad con las políticas globales e intereses del capitalismo?

.....

.....

.....

.....

¿Qué intereses económicos y geopolíticos persiguen las intervenciones militares en países de la región y el mundo?

.....

.....

.....

.....

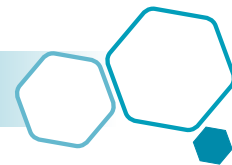
¿Cuál ha sido la realidad económica de nuestro país durante y luego de las dictaduras militares?

.....

.....

.....

.....



¿Qué recuerdas de las consecuencias de la aplicación del Decreto Supremo N° 21060?

¿Qué pasaba con la moneda nacional luego de la inflación y devaluación?

¿Cómo se sentía el pueblo y enfrentaba cotidianamente las consecuencias económicas y sociales del Decreto Supremo N° 21060?

¿Qué consecuencias tuvo para nuestra economía el proceso de capitalización?

¿En qué situación quedaron las empresas estratégicas del Estado Boliviano?



La economía hoy en el Estado Plurinacional: el Modelo Económico, Social, Comunitario y Productivo

Para profundizar a partir del diálogo con las y los autores

Para iniciar nuestra reflexión vamos hacer un recorrido por las características del Modelo Económico Social Comunitario Productivo - MESCP que hoy rige la economía del país.

EL MODELO ECONÓMICO SOCIAL COMUNITARIO PRODUCTIVO

Autor: Luis Arce Catacora

¿Qué es un modelo económico?

Un modelo económico implica una forma de organizar la producción y la distribución, por lo tanto, una forma de organizar las relaciones sociales de producción. En la historia de la humanidad han existido varios modelos económicos bajo distintos modos de producción que han establecido relaciones sociales también distintas; asimismo, estas relaciones alrededor de lo productivo determinan la forma en que las sociedades se organizan en los aspectos jurídico, religioso y cultural.

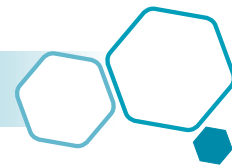
No es la pretensión del Modelo Económico Social Comunitario Productivo, ingresar directamente al cambio del modo de producción capitalista, sino, sentar las bases para la transición hacia el nuevo modo de producción socialista.

Ahora bien, un modelo económico es el que define cómo se generan y se distribuyen los excedentes económicos. Una sociedad es sostenible en el tiempo cuando la generación de excedentes se dirige a la satisfacción de necesidades actuales y futuras a través de la distribución de este excedente en la sociedad, cuando los excedentes no satisfacen la necesidad colectiva, entonces es preciso redistribuirlos en función de la necesidad social.

En el modelo neoliberal el excedente se generaba de la plusvalía del trabajador, cuya explotación consistía en la prolongación de horas de trabajo y la reducción de derechos. Ése excedente también se producía por la explotación de los recursos naturales en manos de las transnacionales y el sector privado quienes se apropiaban de este excedente para sus beneficios, haciendo mínimas transferencias al Estado para que éste, a su vez, encare las tareas sociales como educación y salud.

Por tanto, la generación de excedente y su distribución no era equitativa, no había buena distribución del ingreso y eso empezó a generar problemas sociales que, en

No es la pretensión del Modelo Económico Social Comunitario Productivo ingresar directamente al cambio del modo de producción capitalista, sino, sentar las bases para la transición hacia el nuevo modo de producción socialista.



última instancia, son problemas económicos, pues, cuando se resuelven estos problemas económicos se eliminan gradualmente los problemas sociales.

Lo que ocurre en Europa en este momento, por ejemplo, es una movilización social a causa de problemas económicos; ahí, supuestamente, había distribución equitativa del ingreso; sin embargo, ahora surgen problemas porque a la población se le está quitando derechos adquiridos: se sube la edad de jubilación, se reduce salario a los empleados públicos, se quita la capacidad al Estado para invertir; es decir, se modifica la distribución del ingreso con los consiguientes problemas sociales.

Un modelo de transición

Como ya se dijo, en las discusiones para diseño del nuevo modelo, se preguntaban qué viene después del modelo neoliberal, ¿se viene el socialismo, que es nuestra meta final, o vendrá una fase intermedia?

Éste es un modelo de transición hacia el socialismo, en el cual gradualmente se irán resolviendo muchos problemas sociales y se consolidará la base económica para una adecuada distribución de los excedentes económicos.

En ningún momento se pensó en construir el socialismo de inmediato, el propio Carlos Marx —cuando habla de la Comuna de París— y Lenin, dan elementos que explican por qué no se puede realizar el tránsito mecánico del capitalismo al socialismo, hay un periodo intermedio, es el que se tiene en mente con el Modelo Económico Social Comunitario Productivo en Bolivia, es decir, empezar a construir una sociedad de tránsito entre el sistema capitalista generando condiciones para una sociedad socialista.

Este es un modelo de transición hacia el socialismo, en el cual gradualmente se irán resolviendo muchos problemas sociales y se consolidará la base económica para una adecuada distribución de los excedentes económicos.

El diagnóstico

Para entender el nuevo modelo se debe partir del diagnóstico del sistema capitalista que desde el 2005 ya experimentaba un agudo desgaste expresado en cuatro crisis: energética, alimentaria, climática y financiera; a las que recientemente se añadió la crisis de políticas macroeconómicas.

La crisis energética se observa en el incremento y la volatilidad de precios del petróleo y gas natural, repercutiendo así en los costos de la energía eléctrica. Esta crisis golpeó con dureza a los países más grandes del mundo muestra de ello son los apagones en las grandes capitales como Nueva York y París; esto constituye una muestra del elevado consumo de energía de los países desarrollados, en contraste con la insuficiente capacidad de generación de energía en esos países. Frente a ello, está la gran potencialidad que tienen los países de Sudamérica, por ejemplo, de generar energía, aunque no tienen el mismo nivel de demanda.

Este panorama se observa en las fotografías nocturnas, tomadas por el satélite, del planeta tierra, donde se ve que el hemisferio Norte está sumamente iluminado, mientras que el hemisferio sur se encuentra prácticamente a oscuras, sólo las grandes ciudades, como Río de Janeiro, Buenos Aires, Caracas, se encuentran iluminadas, el resto de la región sudamericana y el continente africano están prácticamente en tinieblas.

Esta creciente demanda de energéticos en los países desarrollados junto al agotamiento de los yacimientos y reservas de gas y petróleo en el mundo, obligó a varios países industrializados a buscar fuentes alternativas de generación de energía, entre las que se incluyó la nuclear. Sin embargo, esta última está siendo revisada luego de los últimos acontecimientos en Japón.

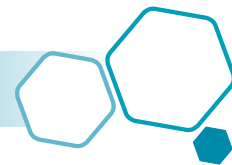
La crisis alimentaria ya se advirtió en 2005, cuando en el plan de Gobierno del MAS se propuso la seguridad alimentaria. La producción de alimentos se tornaba insuficiente en el mundo por la demanda creciente de comestibles, especialmente en Asia, y la disminución de las tierras cultivables agropecuarias en el planeta. A ello se suma el cambio originado por la crisis energética donde algunos países destinaban gran parte de su territorio a la producción de biocombustibles, es decir, alimentos para las máquinas, en lugar de alimentos para las personas.

La tercera crisis del capitalismo es la crisis climática. Los organismos internacionales la han denominado: “cambio climático”, pero en realidad se trata de en una crisis climática generada por el recalentamiento de la tierra como efecto de la desordenada producción, consumo y la depredación de los recursos naturales por los países desarrollados y las transnacionales en detrimento de la ecología y del medio ambiente en el mundo.

De ahí surgen fenómenos climáticos como El Niño, La Niña, ciclones, sismos y terremotos que se han agudizado a nivel mundial en los últimos años. Es por ello que, por ejemplo, en Bolivia se registran temperaturas elevadas y bajas que nunca se habían registrado focos de calor que se convierten en incendios, sequías como las registradas en el Chaco, entre otros.

La cuarta crisis del sistema capitalista es la crisis financiera, la denominada burbuja financiera de Wall Street que deriva en una serie de quiebras bancarias, especialmente por el uso de instrumentos derivados muy imaginativos que se escaparon del control. En 2008 se rompe la burbuja que se venía inflando desde hace 15 años en Estados Unidos. Las políticas económicas desacertadas y una mala supervisión del sistema financiero de este país hicieron que esta situación se exacerbe aún más hasta llegar a un punto de crisis financiera que no da indicios de terminar porque ahora tiene sus repercusiones en Europa, produciendo cambios también a nivel mundial.

Se rompe la burbuja que se venía inflando desde hace 15 años en Estados Unidos, las políticas económicas desacertadas de este país hicieron que esta situación se exacerbe aún más hasta reventar la burbuja con la crisis financiera que no acaba.



Se produjo entonces una crisis de desconfianza en la sociedad, sobre todo lo que se había construido en el sistema capitalista y sobre el papel del mercado.

■ Las cinco crisis del capitalismo

Actualmente el mundo no atraviesa solamente la crisis financiera y consecuencias en el sector real; sino también:



Crisis climática



Crisis del sistema financiero



Crisis de políticas macroeconómicas



Crisis alimenticia



Crisis energética



Crisis institucional



Crisis hídrica

Las movilizaciones sociales están en Europa, las crisis fiscales y de endeudamiento están en los países desarrollados, no en los países pequeños. Las políticas fiscales restrictivas que se derivan en el aumento de la edad de jubilación ahora se dan en Europa, no en América Latina, todo esto es reflejo de la crisis financiera.

Actualmente se vive en un modelo capitalista senil, viejo, que no está dando respuestas a las crisis que sufre el mundo. De ahí deriva la quinta crisis: la crisis de políticas macroeconómicas que se evidencia por la profunda crisis de respuestas, de políticas económicas capitalistas a los problemas del propio capitalismo.

En economía se conocen dos grandes corrientes de la política económica de la concepción ortodoxa capitalista: los monetaristas y los keynesianos. Ambas teorías carecen de respuestas a estas crisis del capitalismo. Hoy, el keynesianismo se puso a prueba; el presidente de EEUU, Barack Obama, en su gestión, se puso la camiseta de John Maynard Keynes y empezó a aplicar sus recetas económicas, pero, lamentablemente para los norteamericanos la crisis aún continúa, el desempleo aún es elevado y la recesión es aguda en el propio EEUU.

Las políticas monetaristas también se pusieron en práctica y fracasaron porque éstas políticas en el pasado fueron el punto fundamental del neoliberalismo en varios países de América Latina que, poco a poco, han sido erradicados.

Sin embargo, estas crisis del capitalismo son oportunidades para los bolivianos, puesto que el país cuenta con los recursos naturales para convertirse en un gran productor de energía y alimentos, las dos grandes debilidades del sistema capitalista. Esa debería ser

la estrategia del país para enfrentar este problema, sin descuidar a los otros sectores de la economía.

Los orígenes

El Modelo Económico Social Comunitario Productivo se gesta en un escenario de auge del modelo neoliberal. Allá por el año 1999, cuando Bolivia vivía el momento cúlpe del neoliberalismo con las inversiones de la capitalización, un grupo de “viejos socialistas”, ex militantes del PS-1, comenzó a pensar en el post neoliberalismo.

El grupo —que pasó a denominarse Duende— estaba conformado por docentes universitarios, entre ellos Luis Alberto Arce Catacora, también docente de la UMSA y del CIDES-UMSA.

Los diseñadores del nuevo modelo consideraban que Francis Fukuyama, con el libro *El Fin de la Historia*, estaba equivocado, pues el capitalismo no era la única y última instancia de la historia; había algo más adelante.

Por ese tiempo, Álvaro García Linera, ahora Vicepresidente del Estado, quien realizaba sus propias investigaciones, formó el grupo Comuna integrado, entre otros, por Raúl Prada, Luis Tapia y Oscar Vega.

En una reunión del grupo Duende con Álvaro García Linera coincidieron en varias posiciones y se dieron cuenta de que hablaban el mismo idioma; que perseguían el mismo objetivo pero planteando diferentes instrumentos y herramientas. Comuna observaba el proceso sociológico-político con mucha profundidad y Duende trabajaba sobre el tránsito hacia el socialismo desde el punto de vista de la construcción de un nuevo modelo económico.

Adicionalmente, y una vez iniciada la campaña electoral para las elecciones de 2005, Luis Arce Catacora trabajó en el Plan Económico de Gobierno junto a Carlos Villegas, entonces director del CIDES-UMSA, y otros profesionales.

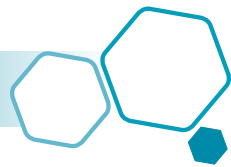
Los trabajos de investigación de Arce y Villegas se constituyeron en el embrión de lo que después pasó a constituirse en el Nuevo Modelo Económico Social Comunitario Productivo, cuando se redactó el programa de Gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS), en 2005. En definitiva, se trata de un modelo económico para Bolivia, hecho por bolivianos.

Unidad de Comunicación Social

Cómo funciona el modelo

El Modelo Económico Social Comunitario Productivo identifica dos pilares: el sector estratégico que genera excedentes y el sector generador de ingresos y empleo.

El modelo identifica cuatro sectores estratégicos que tiene Bolivia para generar excedentes económicos para los bolivianos: hidrocarburos, minería, electricidad y recursos ambientales.



Son los viejos y tradicionales sectores de los que ha vivido el modelo primario exportador. No puede cambiarse el país de la noche a la mañana, tiene que haber una estrategia que está plasmada en este modelo para salir de ese circuito negativo.

Entre los sectores generadores de ingreso y empleo están la industria manufacturera, turismo, vivienda, desarrollo agropecuario y otros que aún no han sido dinamizados.

De acuerdo con el nuevo modelo, para desarrollar una Bolivia productiva, generar esa transformación productiva, modificar el modelo primario exportador, se requiere llevar los excedentes de los sectores de minería, hidrocarburos, energía eléctrica, hacia los sectores donde se requiere poner la piedra fundamental, la semilla de un país productivo, es decir, en el sector manufacturero, industria, turismo y desarrollo agropecuario.

El Estado es el redistribuidor, el que debe tener la capacidad de transferir los recursos de los sectores excedentarios a los generadores de empleo e ingreso. En otras palabras, lo que se busca es liberar a Bolivia de la dependencia de la exportación de materias primas para abandonar el modelo primario exportador y construir una Bolivia industrializada y productiva.

Si bien por un tiempo Bolivia seguirá siendo un país primario exportador, esta vez se debe tener claridad sobre el objetivo y el camino a tomar. Este es un modelo económico que se basa en el éxito de la administración estatal de los recursos naturales. Este modelo está diseñado para la economía boliviana, depende de la forma en que se administren los recursos naturales.



El modelo neoliberal vs el nuevo MESCP

En el escenario de la crisis estructural del capitalismo y bajo las cinco crisis que aparecen conjuntamente, que se yuxtaponen, se entrelazan y que complican al capitalismo, se construye el nuevo modelo boliviano.

El Modelo Económico Social Comunitario Productivo, parte de un diagnóstico de los errores del modelo neoliberal para contraponer una nueva política, es decir la antítesis del modelo neoliberal como respuesta de política económica.

1. El primer elemento es la crítica al libre mercado, a la hipótesis del mercado eficiente, frente al cual el nuevo modelo define al Estado como el actor fundamental de la economía y el que corrige las fallas del mercado.

El neoliberalismo considera que el mercado es el mejor y más eficiente administrador de los recursos en la economía, sin embargo, esta premisa no fue suficiente ni logró un efectivo impulso de la economía. Se privatizaron las empresas estatales, se disminuyó la participación del Estado en la economía pero no se efectuó una adecuada asignación de recursos en Bolivia, generando grandes diferencias entre ricos y pobres. En este sentido, el mercado muestra serias debilidades como actor protagónico de la economía.

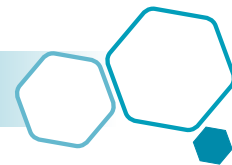
En Bolivia se instauró un patrón de desarrollo primario exportador, es decir un modelo basado en la explotación y exportación de las materias primas para beneficio de unos cuantos. En el Modelo Económico Social Comunitario Productivo, el énfasis está en la producción y la redistribución del ingreso

2. El segundo elemento del modelo consiste en atribuir al Estado un papel sumamente activo; “el Estado tiene que ser todo”, planificador, empresario, inversionista, banquero, regulador, productor del desarrollo. Pero además, el Estado tiene la obligación de generar el crecimiento, el desarrollo en todas las instancias del país.
3. El tercer elemento es que el Estado retoma, con la nacionalización, el control de los recursos naturales de los sectores estratégicos como los hidrocarburos, minería, electricidad y telecomunicaciones, para beneficiar a los bolivianos, en lugar de las empresas transnacionales.

Es la antítesis de ese Estado privatizador planteado por el modelo neoliberal, el cual transfería excedentes al exterior debido a que había que retribuir la inversión extranjera directa que llegó a Bolivia, un Estado que cedió y entregó los recursos a las transnacionales. Ésa era la esencia del modelo neoliberal.

4. El cuarto diferenciador es el cambio del patrón primario exportador vigente en el país por un proceso industrializador y generador de desarrollo productivo.

Desde la Colonia hasta la instauración del modelo neoliberal, en Bolivia se estableció un patrón de desarrollo primario exportador, es decir un modelo basado en la explotación y exportación de las materias primas. En el Modelo Económico Social Comunitario Productivo el énfasis está en la producción y en la generación de productos con valor añadido.



La necesidad de transformación de la materia prima obligó a cambiar la mentalidad de los bolivianos hacia una mentalidad enfocada en la producción. En estos últimos años se ha constatado la existencia de una gran capacidad productora.

Hay que cambiar la matriz productiva de ese Viejo modelo primario exportador por otro que priorice la producción y, consiguientemente, incremente el valor de los productos. La base material de producción es la esencia para que un país pueda salir de la pobreza.

Hay que cambiar la matriz productiva de ese viejo modelo primario exportador por otro que priorice la producción e incremente el valor de los productos

5. El quinto elemento de diferencia con el modelo neoliberal es que el Modelo Económico Social Comunitario Productivo busca la generación del excedente y su redistribución en los sectores antes excluidos. Así, el Estado asume también el papel de Estado redistribuidor del excedente.

El modelo neoliberal era un modelo concentrador del ingreso en pocas manos, y por lo tanto, excluía a ciertos sectores sociales.

Con el nuevo modelo, lo que se busca es el reingreso de los agentes económicos excluidos. ¿Cómo hacer eso?, no concentrando el ingreso, sino redistribuyéndolo entre los agentes económicos bolivianos y, especialmente, entre aquellos sectores excluidos, marginados de la sociedad boliviana.

6. La sexta diferencia entre el modelo neoliberal y el nuevo modelo consiste en que el Estado es el promotor de la economía, es el actor más importante, simbólicamente, lleva la camiseta número 10 de un equipo de fútbol.

El modelo neoliberal partía de una economía centralizada en la iniciativa privada, mientras que el Estado funcionaba como un simple apéndice. Un ex Presidente de Bolivia manejaba la consigna “exportar o morir” y tal afirmación no era casualidad porque dentro del sector privado, el sector que iba a generar el desarrollo de la economía del país era el sector privado exportador. Sin embargo, este sector no se diversificó, no generó valor agregado, no generó riqueza al país y, por tanto, el modelo neoliberal en Bolivia hizo aguas mucho antes que en otros países, donde había una mejor capacidad exportadora y un mejor sector privado exportador.

7. La séptima diferencia es que el Modelo Económico Social Comunitario Productivo impulsa la demanda interna, a la par de la demanda externa, para lograr el crecimiento económico.

Lo que pretendía el modelo neoliberal era crecer en función de la demanda externa; las exportaciones iban a ser el motor de la economía. En el nuevo modelo no es el sector

Con el nuevo modelo económico se superó la dependencia del ahorro externo y se desarrolló la capacidad de generar ahorro interno para la inversión, reducir el endeudamiento externo y lograr superávit fiscal

externo el único impulsor de la economía, si bien las exportaciones son importantes en un momento en que las economías de los países interactúan, tampoco se deben descuidar los motores más importantes que posee una economía como es la demanda interna.

Con la vigencia del nuevo modelo, el Estado ha trabajado para fortalecer la demanda interna, medida que permitió a Bolivia enfrentar la crisis financiera y lograr el mayor crecimiento de la región (2009) cuando el resto sufría la crisis.

La demanda externa cae a nivel mundial en 2009 producto de la crisis financiera, por tanto, caen los modelos neoliberales como el de Colombia, el de Chile, basados prioritariamente en el sector exportador. Si Bolivia hubiera apostado única y exclusivamente al crecimiento en función a la demanda externa, también hubiera sufrido fuerte recesión en 2009. Pero no fue así por la presencia de la demanda interna, por tanto, la economía boliviana, es ahora como un avión que vuela con dos motores, la demanda interna y la externa desde el año 2006.

8. La octava diferencia radica en que con el nuevo modelo económico se superó la dependencia del ahorro externo y se desarrolló la capacidad de generar ahorro interno para la inversión, reducir el endeudamiento externo y lograr superávit fiscal.

En el modelo neoliberal, Bolivia dependía del ahorro externo para la inversión pública y también para garantizar la sostenibilidad del sector público, es decir, el financiamiento del déficit fiscal.

Con la aplicación del Nuevo modelo, se ha demostrado que Bolivia si tiene la capacidad de generar ahorro interno y no sólo para tener un sector fiscal fuerte, sólido, sino también para incrementar la inversión pública con recursos del Estado.

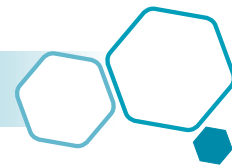
9. La novena diferencia es la inclusión social, la generación de oportunidades para la sociedad y un mayor desarrollo y redistribución con generación de empleo.

En el modelo neoliberal primó el estancamiento, la pobreza y la desigualdad; la desaparición de las oportunidades de los agentes sociales en la economía boliviana era una constante.

10. La décima diferencia es que el nuevo modelo económico considera la estabilidad macroeconómica como el punto de partida —no la meta— para generar el desarrollo económico.

La estabilidad macroeconómica en el modelo neoliberal era un fin en sí mismo, era la meta, el techo al que tenían que dirigirse todas las políticas económicas. La lucha contra la inflación era prácticamente el único objetivo que perseguía la política económica neoliberal porque del resto se encargaba el sector privado.

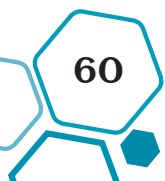
En el nuevo modelo, la estabilidad macroeconómica es un patrimonio social y es la base sobre la que se erigirá el desarrollo económico con redistribución del ingreso e industrialización de los recursos naturales.



El Modelo Neoliberal	El Nuevo Modelo (MESCP)
Libre mercado. El mercado es el mecanismo mediante el cual se asignan recursos y se corrigen desequilibrios. Hipótesis del mercado eficiente.	El Estado interviene para corregir las fallas del mercado (inexistencia de redistribución de riquezas y monopolio transnacional de empresas estratégicas)
Estado gendarme. Estado observador. El mercado es el mecanismo autorregulador del proceso económico	Participación activa del Estado en la economía. El Estado debe intervenir en la economía a través de sus siete facetas: Planificador, empresario, inversionista, regulador, benefactor, promotor, banquero
Estado Privatizador, que transfiere excedentes al exterior y no precautela los recursos naturales de los bolivianos	Nacionalización y control de los RRNN estratégicos para beneficiar a los bolivianos
Patrón de Desarrollo Primario Exportador	Patrón de desarrollo industrializador con desarrollo productivo
Concentración de ingresos y generación de sectores excluidos de la sociedad	Estado redistribuidor del ingreso y economía plural e inclusión social
Economía centralizada en la iniciativa privada	Estado promotor de la economía plural
Crecimiento en función de la demanda externa exclusivamente	Crecimiento en función de la demanda externa y demanda interna
Dependencia del ahorro externo para la inversión, mayor endeudamiento y déficit fiscal	Generación de recursos internos para la inversión, menor endeudamiento y superávit fiscal
Estancamiento, pobreza, desigualdad de riqueza y oportunidades	Mayor desarrollo, redistribución y generación de empleo
Estabilidad macroeconómica como un fin en sí mismo	Preservar la estabilidad macroeconómica como patrimonio social e impulsar el desarrollo económico
Dependencia de las fórmulas económicas del Consenso de Washington (FMI y BM)	Recuperación de la soberanía e independencia en la formulación de la política económica (fiscal, monetaria y cambiaria). Se logran superávit fiscales y bolivianización desde 2006.
Política fiscal, monetaria inexistentes (continuos déficits fiscales y alta dolarización)	Recuperación de la soberanía e independencia en la formulación de la política económica (fiscal, monetaria y cambiaria) gracias al superávit fiscal, la bolivianización y el dinamismo de la demanda interna, respectivamente.

El porqué del nombre

El Modelo Económico Social Comunitario Productivo es Social porque hace énfasis en resolver los problemas sociales, antes que los problemas individuales. Comunitario, no



sólo porque el objetivo fundamental es el bien común, el bienestar de todos, sino porque también recoge tradiciones y valores de los pueblos originarios, campesinos, excluidos en el modelo neoliberal con la exaltación del individualismo. Era necesario modificar e incorporar, en el nuevo modelo, valores fundamentales como el de la solidaridad. El Estado tiene que ser un Estado solidario, las políticas tienen que tener componentes solidarios. Productivo, porque no se puede pensar en resolver la pobreza que vivía Bolivia extendiendo la mano; la única manera digna, responsable, sustentable, de salir de la pobreza es produciendo, y ahí está la llave para que Bolivia pueda transformarse: la producción. Por eso se creó el Banco de Desarrollo Productivo (BDP) para canalizar los créditos productivos que tienden poco a poco a transformar la matriz productiva.

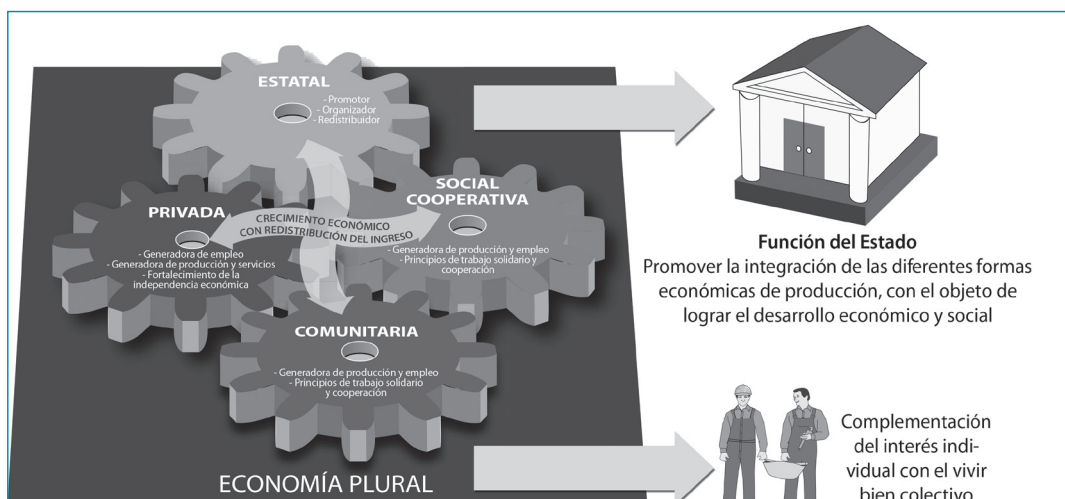
Quiénes son los actores en este modelo

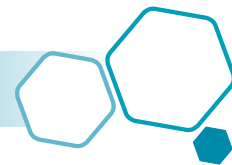
Aquí viene el concepto plasmado en la Constitución Política del Estado (CPE): la Economía Plural, la cual establece cuatro actores fundamentales: el Estado, el sector privado, las cooperativas y las comunidades.

El Estado es el actor fundamental, promotor, organizador, redistribuidor del ingreso, el jugador más importante de este equipo. Luego está la clásica empresa privada que genera empleo y tiene cierta independencia en relación al Estado para formular su producción y su distribución. Como parte de la economía plural está también la economía social cooperativista, porque el cooperativismo en Bolivia está profundamente arraigado no solamente en las minas, sino también en el sector rural y en el sector financiero.

Lo más importante de la economía plural es el reconocimiento de actores envueltos en la economía comunitaria, es decir, esa forma de producción que todavía persiste en áreas rurales, que mantienen los pueblos originarios y que anteriormente no era reconocida.

En la CPE, el Estado debe fomentar la economía comunitaria con apoyo tecnológico, financiero y además se debe integrar a los tres actores ya mencionados.





A partir de la lectura reflexiona sobre las siguientes preguntas:

¿Por qué ha sido necesario plantear el nuevo Modelo Económico, Social, Comunitario y Productivo?

¿Cuáles son las diferencias del Modelo Económico, Social, Comunitario y Productivo con respecto al modelo económico neoliberal?

¿Quiénes son los actores productivos/económicos en el Modelo Económico, Social, Comunitario y Productivo?

¿Qué tipo de economías y saberes existen y perviven en nuestro país producto de nuestra experiencia histórica indígena, campesina, comunitaria y cooperativista para enriquecer este modelo económico?



Para reflexionar y desarrollar

Para profundizar el debate y reflexionar sobre los avances de la economía en Bolivia y Latinoamérica, te invitamos analizar el informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL, en donde Bolivia es reconocido como el país que más lucha por erradicar la pobreza extrema, con mayor inversión en proyectos sociales y productivos, así como en la distribución de las riquezas (bonos, disminución de las tarifas de los servicios básicos, inversión pública, entre otros).



A partir del video reflexiona las siguientes preguntas

¿Qué condiciones económicas, sociales y políticas ha generado cambiar de modelo económico?

¿Cuál es la realidad hoy de las empresas estratégicas del Estado Plurinacional a diferencia de la época neoliberal?

¿Cuáles son las alternativas posibles que emergen desde la economía plural del Estado Plurinacional?

De los avances del país ¿Qué más hace falta profundizar y mejorar en nuestro contexto?, ¿cómo desde la Educación Productiva logramos transformar las economías regionales y/ locales?, ¿qué acciones y estrategias empleamos para producir un futuro mejor?



Para trabajar con las y los estudiantes de las Unidades Educativas

A partir de la planificación curricular (PDC) realizada en la sesiones presenciales, programa una salida por el barrio, comunidad o zona para:

- En un cuaderno de campo, en el transcurso de la visita, los grupos tomen apuntes y anotaciones:

Grupo 1:

- De las instituciones, empresas, comercios, emprendimientos productivos artesanales o autogestionarios, especificando los lugares referenciales donde se ubican las actividades económicas y/o productivas de la zona o comunidad.

Grupo 2:

- Entrevistar a los vecinos de la zona, barrio o comunidad:
 1. ¿Se acuerdan del tipo de política económica que había en la década de los años 50?
 2. ¿Qué políticas económicas existían en la época de las dictaduras? (1969 – 1982)
 3. ¿Qué tipo de realidad económica y social teníamos en la década de los 80 y 90, luego del **D.S. 21060**? ¿Qué experiencias conocen las personas de privatización y capitalización?
 4. ¿Cómo ha incidido en la realidad social y política del país, la “Marcha por la Vida” de 1986?
 5. ¿Qué desafíos tenemos de aquí en adelante, ahora que estamos en proceso de cambiar el modelo económico?
 6. ¿Cómo están incidiendo la implementación de políticas sociales en la vida cotidiana de las personas de a pie?
 7. ¿Cómo debe ser la formación de las y los estudiantes, si hablamos de una educación productiva?

Para la primera actividad, se organizan grupos de trabajo para graficar en un mapa parlante todos los datos recabados en la salida para luego socializar y comenzar a reflexionar entre todos, el capitalismo y consumismo que vivimos como población.

- Para motivar el debate y reflexión proyectar los videos **“Historia de las cosas”** y **“La Historia del agua embotellada”** esto con la finalidad de comprender la lógica con que opera el capitalismo. Por otro lado, los videos de la **“Marcha por la vida”** y la **“Intervención USA a Bolivia”** para comprender la realidad histórica de Bolivia. (La reflexión debe ayudar a dar sentido a la Educación Productiva y la Formación del Bachillerato Técnico Humanístico desde la propia experiencia y realidad del contexto).

- Para la información del segundo grupo se organiza un foro debate para discutir y reflexionar ¿Cuáles han sido las políticas económicas a lo largo de nuestra historia?, ¿sus consecuencias, limitaciones y realidades que generaron estas políticas económicas implementadas por los gobiernos neoliberales?, ¿Cuáles son los desafíos para los estudiantes de secundaria en el nuevo contexto económico?
(de preferencia este proceso de concreción y trabajo con las y los estudiantes en el marco del diplomado debe estar vinculado a las problemáticas y necesidades que aborda el PSP y el desarrollo curricular del área Técnica Tecnológica Productiva).

Producto de la Unidad Temática No. 2

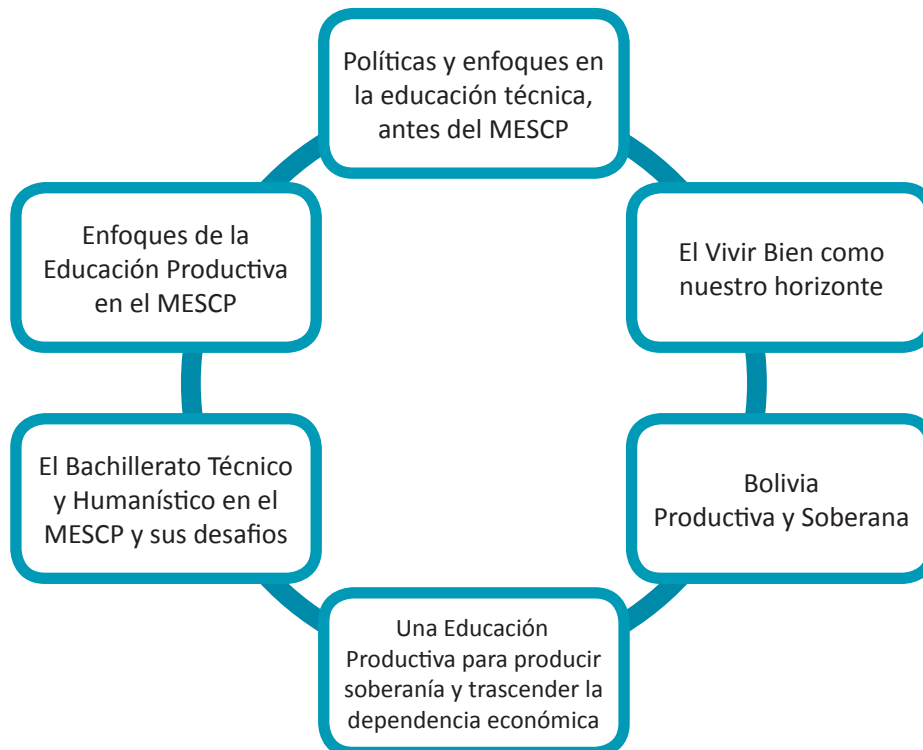
1. Haber desarrollar las actividades de formación propuestas en la guía de estudio, a la largo de la unidad temática 2 (Adjuntando los apuntes, reflexiones y diálogos desarrollados en el cuaderno de campo) (Registró en su cuaderno de campo de los apuntes, reflexiones y diálogos desarrollados a partir de las consignas de trabajo)
2. Registró en su cuaderno de campo de las actividades desarrolladas con las y os estudiantes a partir de la Guía de Estudio. (Adjuntando documentos de respaldo: plan de desarrollo curricular (ajustado en función de las orientaciones del módulo uno), fotografías, registros, audios o videos, etc.)
3. Evidencias de haber trabajado con las y los estudiantes al reflexionar la necesidad de promover una economía para la vida. (adjuntando fotografías, audios, videos y productos del proceso curricular desarrollado).



Unidad Temática No. 3

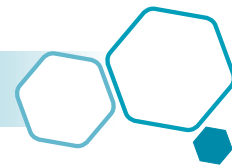
Enfoques de la Educación Productiva y lineamientos del Bachillerato Técnico Humanístico en el MESCP

Ejes temáticos



SENTIDO DE LA UNIDAD TEMÁTICA

REFLEXIONAR Y POSICIONAR LA PERSPECTIVA DE LA FORMACIÓN DEL BACHILLERATO TÉCNICO – HUMANÍSTICO DENTRO EL ENFOQUE DE LA EDUCACIÓN PRODUCTIVA Y LOS LINEAMIENTOS DEL MESCP



Enfoques de la Educación Productiva y lineamientos del Bachillerato Técnico Humanístico en el MESCP



“La fundación de la República de Bolivia fue resultado de la lucha tenaz y de la sangre derramada por los mártires, libertadores y líderes indígenas que vivían en el pasado en estas tierras y territorios, con grandes ideales y sueños de construir una patria soberana, libre, con justicia e igualdad. Sin embargo, desde 1825 hasta el 2005, no se eliminó la desigualdad social, política y económica que se estableció en Bolivia, excluyéndose a la mayoría indígena y originaria de su derecho al ejercicio político y a la ciudadanía estatal, habiéndose creado una brecha muy grande entre pobres y ricos. Durante este tiempo, el Estado boliviano no tuvo presencia soberana en el ámbito de la amplia territorialidad del país, caracterizándose por ser un Estado débil, controlado por intereses externos y élites internas lo que influyó para que las enormes riquezas del país fueran privatizadas, subordinando el aparato productivo a intereses privados internos y externos, para crear un modelo de economía exportadora de materias primas y del excedente económico. Es así que el Estado republicano durante todo este tiempo ignoró los ideales y sueños por los que pelearon los héroes y libertadores del país.

Después de 180 años, los descendientes de aquellos héroes y mártires indígenas marginados por el Estado republicano, logran tomar el poder político del gobierno de Bolivia de forma democrática con el liderazgo de Evo Morales Ayma. De este modo, las naciones y pueblos indígena originario campesinos, los trabajadores y el pueblo boliviano en su conjunto, ponen en marcha un proceso inédito en el país y en el mundo entero, iniciando una revolución en democracia para construir un nuevo Estado y un nuevo poder, con una mirada anticapitalista, antiimperialista y descolonizadora.

A partir del año 2006, la Revolución Democrática Cultural se orienta a construir un Estado plurinacional y comunitario a través de un proceso de cambio que viabiliza las expectativas y necesidades compartidas del pueblo boliviano, que incluye una profunda transformación de las estructuras coloniales y republicanas económicas, sociales y políticas del país.

Plan de Desarrollo Económico y Social 2016 – 2020

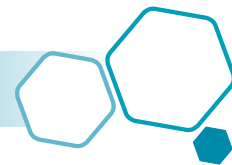
Políticas y enfoques en la Educación Técnica, antes del MESCP

Desde el Código de la Educación Boliviana (20 enero de 1955), la formación técnica ha sido concebida y reducida al trabajo manual, al desarrollo de capacidades manuales dentro la instrucción básica, así como lo expresa el Código de la Educación, en su artículo 54, inciso c, cuando menciona que la *“La educación pre-vocacional se cumple en los dos últimos cursos de la escuela primaria y se propone despertar en el niño la noción, el gusto la estima por el trabajo manual. La educación vocacional se realiza en las secciones vocacionales-técnicas de la escuela secundaria y, sin desatender la cultura humanística; inicia y capacita al educando para adquirir un oficio u ocupación.”*. *Perspectiva interesante que no logro tener la incidencia esperada, dado el carácter colonial de nuestra sociedad que concebía que la educación técnica debería ser una formación enfocada a las labores de casa -labores domésticas- y destinada a un grupo social específico de la sociedad boliviana; dando más prioridad al campo humanístico.*

Luego del cuestionamiento al “improductivo” Bachiller en Humanidades, durante la década de los años 60’ se enfocó la formación del Bachiller Técnico como un sistema paralelo al Bachiller en Humanidades, lo cual era parte de la política educativa para toda América Latina. Posteriormente a manera de cerrar brecha entre el Bachiller en Humanidades y el Bachiller Técnico, se organizó un tercer sistema paralelo con la formación del Bachiller Técnico – Humanístico.

Mas delante en las jornadas de debate sobre la crisis educativa (entre 1986 – 1992) se dejó establecido que el Bachillerato Técnico Humanístico (BTH), no era ni Bachiller Técnico ni Bachiller Humanístico, eso explica porque durante la implementación de la reforma educativa –bajo la Ley 1565-, la formación del bachiller durante los últimos años de estudio tomaba rumbos separados, por una parte, se formaba el Bachiller en Humanidades, y por otra, el Bachiller Técnico. En ese contexto la educación técnica estaba poco vinculada al ámbito productivo y a las políticas del Estado, lo cual reducía su proceso a una formación más donde el estudiante recibía una formación técnica, pero desarticulada de la dinámica productiva del país.

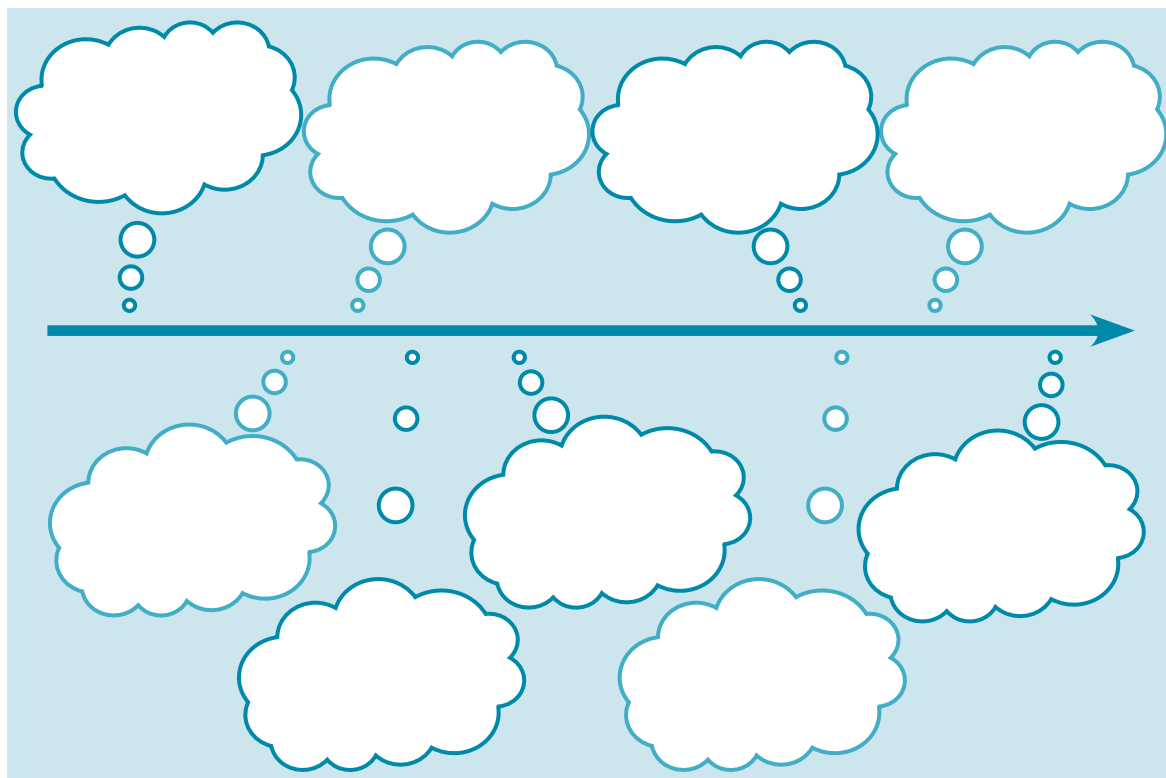
En el contexto de la capitalización donde las empresas del Estado habían sido desmanteladas y capitalizadas, la Reforma Educativa –mediante la Ley 1565- consideraba a la educación técnica como la posibilidad de formar mano de obra calificada y barata para el mercado laboral que era regido por el libre mercado de la oferta y la demanda. Si bien el interés era desarrollar competencias en las y los estudiantes y que desarrollen capacidades y habilidades técnicas y tecnológicas, capaces de aplicar soluciones tecnológicas a problemas cotidianos a través de los proyectos tecnológicos; en el fondo el enfoque formativo inducía a formar mano calificada bajo el modelo fordista y tayloriano, es decir, formar estudiantes dependientes y consumidores pasivos de tecnología, sin capacidad de crear tecnología productiva propia que responda a la problemática del país, reproduciendo así una lógica de dependencia económica y tecnológica.



Partiendo de nuestra experiencia y realidad

Para iniciar este camino de reflexión, vamos a elaborar una línea del tiempo de nuestra experiencia escolar, a partir de las siguientes preguntas (este ejercicio también lo puedes realizar en grupos de trabajo, para luego hacer un debate entre todas y todos):

Línea del tiempo



Preguntas para armar la línea del tiempo

- ¿Qué año ingresaste al nivel primario y cuando concluiste el bachillerato?
- Cuando cursaste el nivel primario ¿cómo era la educación técnica?, ¿existía?
- Cuando cursaste secundaria ¿qué te enseñaba la maestra o maestro del área técnica – vocacional?
- Por tu experiencia familiar (social y económica) ¿Qué te hubiera gustado que te enseñen en el área técnica, antes de concluir tu bachillerato?
- Cuando saliste bachiller ¿sentías la utilidad de la escuela al momento de buscar trabajo? por ejemplo.

(Puedes detallar en la línea del tiempo elementos que expliquen tu experiencia de vida escolar)

Preguntas para el debate y la reflexión

¿Por qué crees que la sociedad desvaloriza la formación en el área técnica tecnológica con respecto a otras áreas?

Desde tu experiencia, ¿Cuáles crees que han sido los prejuicios sociales que han primado con respecto a la educación técnica (cuando eras estudiante) que ha reducido a proceso un tema manual y domestico?

Desde tu experiencia de vida ¿Cuál es el sentido o la importancia de la Educación Técnica Tecnológica dentro los procesos productivos que tiene que emprender un país?



Para profundizar a partir del dialogo con los y las autores

Para profundizar nuestras reflexiones te invitamos a leer el siguiente texto, para luego promover una reflexión colectiva:

La Educación Técnica Tecnológica de Antes

La educación técnica en el Sistema Educativo iniciaba con la materia de labores, manualidades, a partir de la experiencia e iniciativa de las maestras; en el Nivel Primario se enseñaban a las niñas labores, bordados en tela, dibujo y pintura, técnicas del hogar y economía doméstica para el cumplimiento de las diferentes necesidades y obligaciones de la casa; a los niños les enseñaban trabajos manuales, calados en venesta y otros.

En el Nivel Intermedio se enseñaban Taller General con las materias de Carpintería, Mecánica y Electricidad a los varones y a las señoritas se impartía la formación en Técnica Vocacional con las materias de Corte y Confección, Tejidos y Alimentación. En ese devenir, la educación técnica es la única materia o asignatura que cambia de denominativo permanentemente, adaptándose a las diferentes circunstancias o situaciones políticas coyunturales, siendo en todas ellas devaluada, subvalorada y considerada como relleno, improductivo o simple pasatiempo.

ANÁLISIS COMPARATIVO	
ANTES	AHORA
Técnica Vocacional, Taller General y Tecnología y Conocimiento Práctico.	Técnica Tecnológica general. Técnica Tecnológica Especializada.
Unidades Educativas Humanísticos Unidades Educativas Técnicas.	Unidades Educativas Técnico Humanísticos Plenas. Unidades Educativas Técnico Humanísticos en transformación. Unidades educativas Técnico Humanísticos en Transición.
Orientada a la elaboración de trabajos manuales.	Elabora proyectos aplicados a la actividad económica productiva local y regional. Orientada a la producción tangible e intangible. Promueve emprendimientos socioproductivos innovadores, recuperando y aplicando saberes, conocimientos y tecnologías propias.
Desvinculada de la realidad y la Producción.	Responde a las necesidades, expectativas, problemáticas, vocaciones y potencialidades productivas locales, regionales y nacionales.
Insuficiencia de infraestructura y equipamiento.	La implementación de talleres, laboratorios y equipamiento en las Unidades Educativas técnico humanísticas.
Otorga certificados no reconocidos por Educación Superior	Título de Técnico Medio otorgado por el Ministerio de Educación. Diploma de Bachiller Técnico Humanístico gratuito.



Ahora con el actual MESCP, el área Técnica Tecnológica promueve cambios de superación de la dependencia, que llevaron grupos minoritarios interesados a través de los diseños curriculares de directa injerencia externa en los procesos productivos de nuestros recursos naturales. Resultado de aquellas políticas, se puede verificar la priorización de la formación humanística en desmedro de la formación técnica visualizado en la promoción de los bachilleres.

La implementación de la formación Técnica Tecnológica de los estudiantes se da a partir de la recuperación de los saberes y conocimientos de nuestras culturas indígenas originarios en complementariedad con los avances tecnológicos de la diversidad cultural, con la perspectiva de dar respuesta y solucionar necesidades, tomando en cuenta las vocaciones y potencialidades productivas de las comunidades y regiones del país.

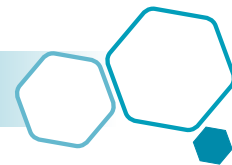
En ese sentido, el área técnica tecnológica se desarrolla en el marco de un currículo tomando en cuenta el enfoque del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo descolonizador, comunitario, integral, holístico y productivo, que permite la integración de la escuela con la comunidad en el proceso de formación técnica tecnológica, mejorando considerablemente la plena participación sociocomunitaria en el desarrollo de la matriz productiva. La formación técnica tecnológica se constituye en medio y fin de los estudiantes y de la comunidad, que se desarrollan en el espacio inmediato, regional y nacional, en complementariedad con la diversidad cultural.

La Educación Técnica Tecnológica, en el nivel de Educación Secundaria Comunitaria Productiva, asume el trabajo, la investigación y producción como un medio de convivencia y relaciones comunitarias en el marco de la comprensión crítica y reflexiva de los procesos técnico tecnológico de una determinada región.

La Educación Técnica Tecnológica permite la integración de la escuela con la comunidad productiva, mejorando la participación sociocomunitaria en el desarrollo de la matriz productiva

El proceso de aprendizaje y enseñanza de las áreas productivas se desarrolla desde situaciones y hechos de la vida misma, porque se observa a diario las necesidades de mejora que requiere nuestra comunidad social, lo que permitirá responder a través de actividades y experiencias que realizarán las y los estudiantes en esas situaciones, donde la técnica y tecnología se posicione como institución social. Los procesos educativos, en correspondencia al Campo de Ciencia Tecnología y Producción, se fundamenta en:

- Las experiencias de la educación productiva que se desarrollaron en la Escuela Ayllu de Warisata y otras, que fueron genuinas expresiones como los principios del trabajo, estudio y producción.
- Práctica de valores sociocomunitarios como la participación, reciprocidad, complementariedad y consensos de proyectos socioproductivos en respuesta a las necesidades del entorno, regional o nacional.



- El fortalecimiento de lo comunitario, asumiendo la formación técnica tecnológica como un proceso social, y no priorizar actividades que sólo desarrollan la conciencia individual y competitiva.
- La formación técnica tecnológica toma en cuenta procesos de reflexión y crítica en la interacción social, donde la escuela es promotora de la conciencia social, para superar los procesos de producción en armonía y equilibrio con el entorno natural y social.
- La pedagogía con valores sociocomunitarios en la formación técnica tecnológica.

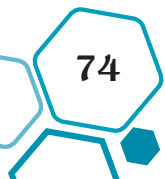
En el MESCP, se retoma el Bachillerato Técnico Humanístico como formación integral. Se toman las experiencias anteriores para mejorarlas. La formación Técnica Humanística es de carácter obligatorio en las Unidades Educativas del nivel de Educación Secundaria Comunitaria Productiva: fiscales, privadas y de convenio del Subsistema de Educación Regular es de carácter obligatorio (Art. 2, Reglamento de Bachillerato Técnico Humanístico del Sistema Educativo Regular). De esta manera, la educación integra la formación técnica y la formación humanística para dejar de lado la tradicional educación selectiva y racial de los sistemas educativos anteriores. Las políticas educativas anteriores seleccionaban a algunos estudiantes para el trabajo intelectual en desmedro del trabajo manual (técnico). La selección estaba relacionada a criterios raciales y a las posibilidades económicas.

En esa perspectiva, la educación en el Área Técnica Tecnológica tiene la finalidad de desarrollar en las y los estudiantes capacidades y cualidades creativas para crear, innovar o producir nuevas técnicas y tecnologías productivas en relación al desarrollo de la matriz productiva de las comunidades y regiones, reconociendo y conociendo las problemáticas locales y nacionales. En ese sentido la Educación Técnica Tecnológica está orientada a desarrollar una conciencia productiva en las y los estudiantes para transformar las bondades naturales en productos y materiales en beneficio de la comunidad y sociedad.

Por tanto, los conocimientos que trabaja el área Técnica Tecnológica en toda su magnitud se articulan a la nueva matriz productiva, al desarrollo socio comunitario, al proceso de acumulación y desarrollo de la ciencia y tecnología, a los procesos de construcción de la nueva estatalidad, de reconstitución de las unidades socioculturales, de modo que responda a la diversidad en sus dimensiones económica, cultural, espiritual, social y política.

Preguntas para debatir y reflexionar colectivamente

Cuando cursábamos nuestro bachillerato, ¿Qué actividades realizábamos en el área técnica? y ¿Qué habilidades o capacidades técnicas se desarrollaban durante este proceso?	
--	--

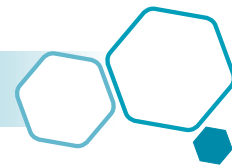


<p>¿Cuál es la importancia que le daba los directivos y maestros a la formación técnica tecnológica?</p>	
<p>¿Qué sucede hoy en las Unidades Educativas de nuestro barrio, zona o comunidad con respecto a la formación técnica tecnológica?</p>	
<p>¿Se podría decir que la percepción de las personas y la sociedad en su conjunto hoy, ha cambiado, con respecto a nuestra época, cuándo éramos estudiantes y cuándo se refieren a la formación técnica – tecnológica y productiva?</p>	

Una Educación Productiva para producir soberanía y trascender la dependencia económica

La educación productiva habría que entenderla en su amplitud, no se trata que las Unidades Educativas se conviertan en unidades productivas que generen ingresos de manera autogestionaria -que puede ser un camino posible- pero la idea central de la Educación Productiva es brindar desde educación inicial, primaria y secundaria una formación integral, holística y productiva; es decir no buscamos reducir el acto productivo al hecho de producir cosas sino a la posibilidad de producir las condiciones materiales, sociales, culturales y espirituales que hacen posible reproducir la vida.

Buscamos que desde los procesos educativos que se desprenden en la escuela, bajo los lineamientos del MESCP, se cultive en los estudiantes la disposición a producir su realidad y participar de ella, constituyéndose en un sujeto social que junto a otros sea capaz de producir una realidad inédita hacia el horizonte del Vivir Bien, buscando el bien común y la convivencia armónica con la Madre Tierra, articulando su aspiración individual a las necesidades y problemáticas de su realidad.



Frente a este contexto educativo donde la educación técnica ha sido reducida al trabajo manual y doméstico, a la formación de mano de obra calificada para insertarse al mercado laboral, bajo condiciones que vulneran su dignidad y sus derechos laborales. La Educación Productiva, tiene el propósito firme de resolver una de las problemáticas irresueltas por los modelos educativos anteriores, la dependencia económica, la problemática social y económica que ha enclaustrado al país en un escenario de dependencia, sin la posibilidad de producir soberanamente su realidad. En este contexto la educación que se reproducía al interior de las escuelas era una educación desvinculada y desarticulada de la realidad social, económica y productiva de cada región del país y su contexto local. Ni que decir de la educación técnica, pues sólo era concebida como una materia de pasa tiempo y trabajos manuales.

Frente a este escenario de dependencia que hemos heredado, la Educación Productiva – bajo los lineamientos de la Ley “Avelino Siñani - Elizardo Pérez” - tiene el firme propósito de contribuir a superar esta dependencia económica en la cual el país ha vivido durante su vida colonial y republicana, formando sujetos capaces de producir su realidad, sujetos capaces de pensar desde las problemáticas, vocaciones o potencialidades productivas, sujetos capaces de mirar crítica, reflexiva y propositivamente la realidad productiva de su contexto. Por ejemplo, trabajar en pos de una soberanía científica y tecnológica, soberanía alimentaria y productiva, entre otras.

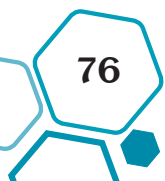
Toda esta aspiración pasa por la posibilidad de formar toda una generación de sujetos que tenga la disposición de crear y producir una nueva realidad a partir de leer las problemáticas y necesidades del país que estamos construyendo. Esto implica darle a las y los estudiantes las herramientas necesarias para participar, comprometerse y producir su realidad a partir de comprender las posibilidades de su presente.

Para desarrollar y profundizar

Para profundizar nuestra reflexión te invitamos a hacer una revisión de unos artículos de la Constitución Política del Estado Plurinacional para luego hacer un análisis de los mismos:

Educación Productiva desde los lineamientos políticos de la Constitución Política del Estado Plurinacional

El Sistema Educativo Plurinacional, de acuerdo a mandato constitucional, tiene bajo su responsabilidad garantizar la formación de todas y todos los bolivianos, pero dicha formación plantea algunos preceptos que deben de ser reflexionados y debatidos para comprender con mayor amplitud cual es el horizonte hoy de la Educación Productiva desde los lineamientos de la Constitución Política del Estado.



Para comprender con amplitud, analicemos algunos artículos de la Constitución Política del Estado, referidos a la Educación Productiva dentro el Estado y sus concepciones implícitas, por ejemplo:

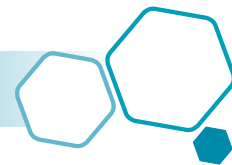
- **Artículo 16. II.** Refiere que el Estado tiene la obligación de garantizar la seguridad alimentaria, a través de una alimentación sana, adecuada y suficiente para toda la población.
- Artículo 17. Toda persona tiene derecho a recibir educación en todos los niveles de manera universal, productiva, gratuita, integral e intercultural, sin discriminación.
- Artículo 78. III. El sistema educativo se fundamenta en una educación abierta, humanista, científica, técnica y tecnológica, productiva, territorial, teórica y práctica, liberadora y revolucionaria, crítica y solidaria. IV. El Estado garantiza la educación vocacional y la enseñanza técnica humanística, para hombres y mujeres, relacionada con la vida, el trabajo y el desarrollo productivo.
- Artículo 80. I. La educación tendrá como objetivo la formación integral de las personas y el fortalecimiento de la conciencia social crítica en la vida y para la vida. La educación estará orientada a la formación individual y colectiva; al desarrollo de competencias, aptitudes y habilidades físicas e intelectuales que vincule la teoría con la práctica productiva; a la conservación y protección del medio ambiente, la biodiversidad y el territorio para el vivir bien. Su regulación y cumplimiento serán establecidos por la ley.
- Artículo 90. I. El Estado reconocerá la vigencia de institutos de formación humanística, técnica y tecnológica, en los niveles medio y superior, previo cumplimiento de las condiciones y requisitos establecidos en la ley.

El encargo social y derecho de recibir educación, formación técnica tecnológica productiva es para el desarrollo de vocaciones productivas en cada contexto social

Son estos preceptos de la CPE que le dan forma a la Educación Productiva dentro el Sistema Educativo Plurinacional, en ese contexto el MESCP tiene la responsabilidad de hacer cumplir estos mandatos constitucionales, rescatando experiencias como la Escuela Ayllu por ejemplo.

En este nuevo escenario la educación productiva, como lineamiento clave del MESCP tiene que vincular la realidad productiva de cada contexto y la educación que se brinda dentro la escuela, en otras palabras la Educación Productiva debe de establecer un vínculo entre los procesos formativos que se brindan en la escuela y la realidad productiva de las y los estudiantes.

La formación integral devine de una escuela trabajo, escuela de autoabastecimiento, de satisfacción de las necesidades de la comunidad, en fin, una escuela productiva



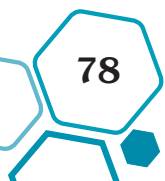
Preguntas para el debate y la reflexión colectiva

¿Qué opinas de la perspectiva que hoy asume el Estado a la hora de pensar la formación de las y los bolivianos?

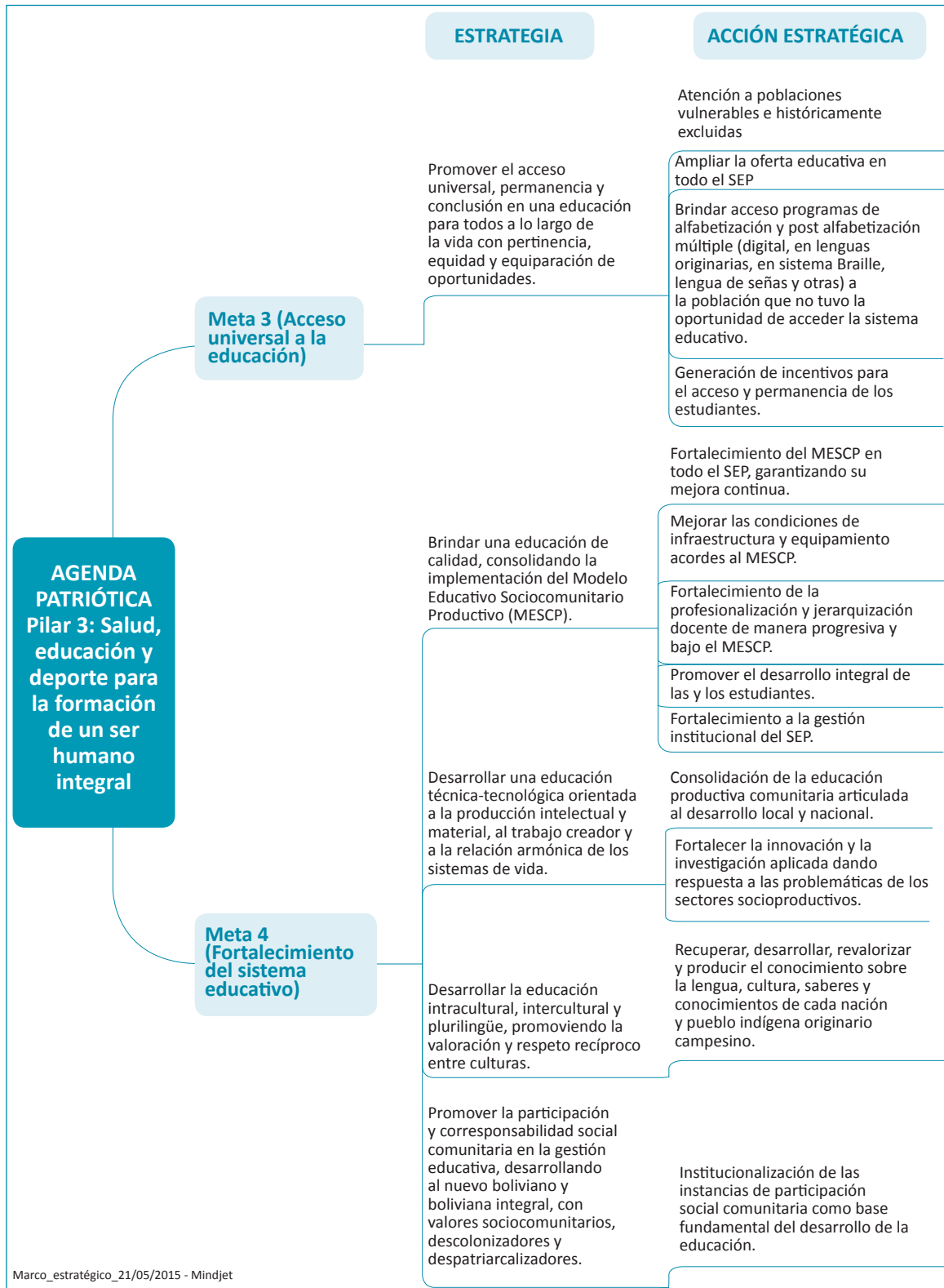
Area for writing the response to the first question, featuring horizontal dotted lines.

¿Cuáles son los desafíos de la Educación Productiva en el nivel de Educación Secundaria Comunitaria Productiva a la hora de trascender la dependencia económica?

Area for writing the response to the second question, featuring horizontal dotted lines.



Para ampliar, observa con atención el siguiente gráfico para así apreciar la relación estrategia de la Educación productiva y la Agenda Patriótica 2025





13 PILARES DE LA AGENDA 2025
Pilar 1. Erradicación de la Pobreza Extrema
Pilar 2. Universalización de los Servicios Básicos
Pilar 3. Salud, Educación y Deporte
Pilar 4. Soberanía Científica y Tecnológica
Pilar 5. Soberanía Comunitaria Financiera
Pilar 6. Soberanía Productiva con Diversificación
Pilar 7. Soberanía sobre nuestros Recursos Naturales
Pilar 8. Soberanía Alimentaria
Pilar 9. Soberanía Ambiental con Desarrollo Integral
Pilar 10. Integración Complementaria de los Pueblos con Soberanía
Pilar 11. Soberanía y Transparencia en la Gestión Pública
Pilar 12. Disfrute y Felicidad
Pilar 13. Reencuentro Soberano con Nuestra Alegría, Felicidad, Prosperidad y Nuestro Mar

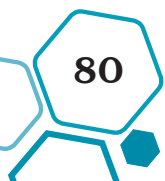
Para desarrollar y reflexionar

Para complementar observa los siguientes videos: **“13 Pilares de la Bolivia Digna y Soberana y “Sembrando Bolivia: por la soberanía alimentaria”** en la perspectiva de debatir y reflexionar **¿Cuáles son los desafíos de la educación productiva y el Bachillerato Técnico Humanístico en el nuevo contexto producto del Plan de Desarrollo Económico y Social 2016- 2020 y la Agenda Patriótica 2025?**



Para el debate y la reflexión colectiva

En este nuevo escenario ¿Qué tipo de sujetos (bachilleres) necesitamos formar desde el MESCP para romper nuestra dependencia económica?



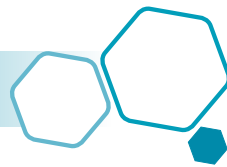
¿Cuáles son los desafíos de la Educación Productiva en el nivel de Educación Secundaria Comunitaria Productiva, en este nuevo contexto donde el Estado asume desarrollar su soberanía?

¿Cuál debería ser la perspectiva de la Formación en el Bachillerato Técnico – Humanístico, en este nuevo contexto?

¿Cuáles son los énfasis que desde la formación técnica tecnológica se pueden hacer para contribuir al logro de los 13 pilares?

El Bachillerato Técnico y Humanístico en el MESCP y sus desafíos

El esfuerzo emprendido por el Estado Plurinacional de Bolivia, y con ella de los pueblos y naciones indígena originario campesinos, en procura de cambiar la matriz productiva de las comunidades y regiones para reducir la brecha de la dependencia económica y tecnológica, plantea el desafío de perfilar una Educación Técnica Tecnológica en los marcos del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo para contribuir a la soberanía científica y tecnológica del país, solucionar las necesidades y problemáticas locales o potenciar las vocaciones

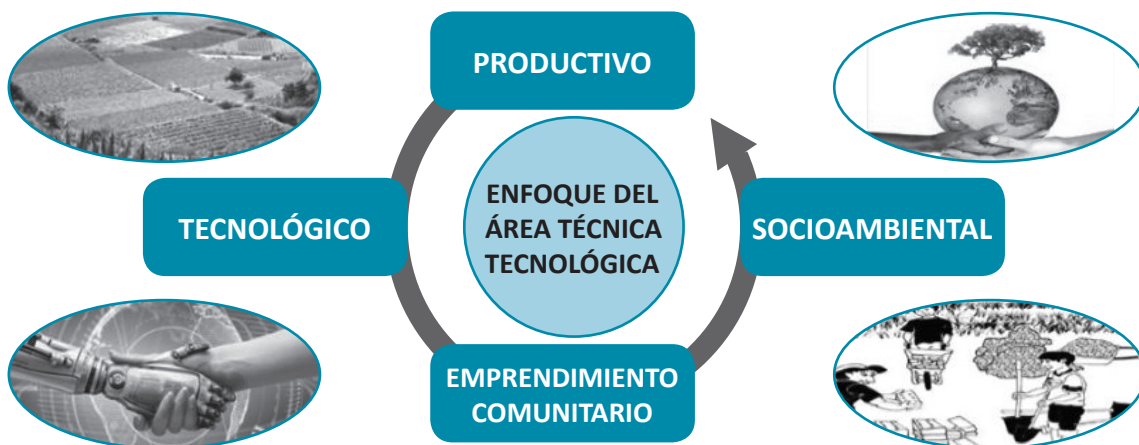


y potencialidades productivas de las comunidades y regiones apostando por el desarrollo socioeconómico del país.

En esta perspectiva la Educación Técnica Tecnológica está orientada a desarrollar una conciencia productiva en las y los estudiantes para transformar las bondades naturales en productos materiales en beneficio de la comunidad y sociedad, así desarrollar los conocimientos y sabiduría desde la cosmovisión de las culturas milenarias en complementariedad con los avances de la ciencia y la tecnología, para contribuir al desarrollo integral de la humanidad y procesos integrales de construcción cultural en el campo de la investigación aplicada, vinculada a la comunidad y a la producción, respondiendo a las necesidades socioeconómicas productivas locales y a las demandas de formación técnica tecnológica.

En esa perspectiva la formación técnica (general y especializada) dentro el bachillerato técnico – humanístico plantea los **enfoques del área técnica tecnológica productiva**:

En el aprendizaje científico técnico tecnológico de esta área se genera en la producción, investigación tecnológica y cuidado de la naturaleza, permitiendo consolidar los saberes tecnológicos propios y de la diversidad cultural en una formación pertinente para el desarrollo de los emprendimientos socioprodutivos de la comunidad y la región.



Desde ese punto de vista, el enfoque del área técnica tecnológica tiene carácter: Productivo, Tecnológico, de emprendimiento comunitario y socioambiental:

Productivo, porque los aprendizajes se generan en situaciones de producción real, es decir, en la práctica productiva del agro, la construcción o la producción de productos tangibles como: artefactos, electrodomésticos, muebles, máquinas, motores, equipos, palas, picotas, celulares, herramientas, instrumentos y otros o producciones intangibles como: monografías, softwares, poesías, cantos en relación a la producción, contribuyendo a la transformación de la matriz productiva de acuerdo a las necesidades, problemáticas, vocaciones y potencialidades productivas de cada comunidad y región.

Emprendimiento comunitario, son las capacidades desarrolladas en la escuela y comunidad, se promueve generar un espíritu de emprendimientos comunitarios, permitiendo generar conciencia de complementariedad para establecer entidades socioproductivas, cooperativas, asociadas u otras alternativas productivas que permitan transformar la realidad socioeconómica de la comunidad o región, con la provisión de servicios, insumos y materiales propios.

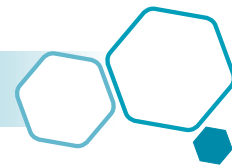
Tecnológico, porque desde la escuela se incentiva la investigación para contribuir en la producción tecnológica propia con la aplicación de la ciencia y la técnica aplicada a los emprendimientos socioproductivos, permitiendo generar nuevos conocimientos útiles para transformar la realidad, es decir, la producción tecnológica debe estar orientada a solucionar necesidades y problemáticas de la sociedad o desarrollar las vocaciones y potencialidades productivas de las comunidades y regiones cuidando no contaminar la naturaleza para la continuidad de la vida.

La producción tecnológica es resultado de la investigación comunitaria realizada a las tecnologías ancestrales y a las tecnologías de otras procedencias para generar nuevas tecnologías adecuadas a la naturaleza y características de nuestra realidad, y la técnica, este proceso implica las operaciones prácticas como el manejo de máquinas, herramientas, instrumentos y uso de materiales para el desarrollo de habilidades, destrezas y la capacidad creativa e inventiva. La técnica surge de la relación con el medio y no es privativo del ser humano, se da en la actividad de todo ser viviente y responde a una necesidad para la supervivencia.

Socioambiental, porque “la naturaleza puede vivir sin el ser humano y el ser humano no puede vivir sin la naturaleza”, desde ese punto de vista es primordial el cuidado de la naturaleza y considerando que toda actividad productiva implica uso de medios como la tecnología, el uso desmedido de estos medios puede acarrear graves consecuencias para la salud de la Madre Tierra si no se tiene el cuidado necesario y oportuno, por lo que es importante ver que todo el proceso productivo se realice con el compromiso responsable de todas y todos en el uso de estos medios. Y desde esta mirada se asume como una práctica social comunitaria el cuidado de la naturaleza, implementando estrategias y conocimientos apropiados para el desarrollo productivo orientados a reducir la contaminación ambiental, evitando las consecuencias depredadoras y de deforestación.

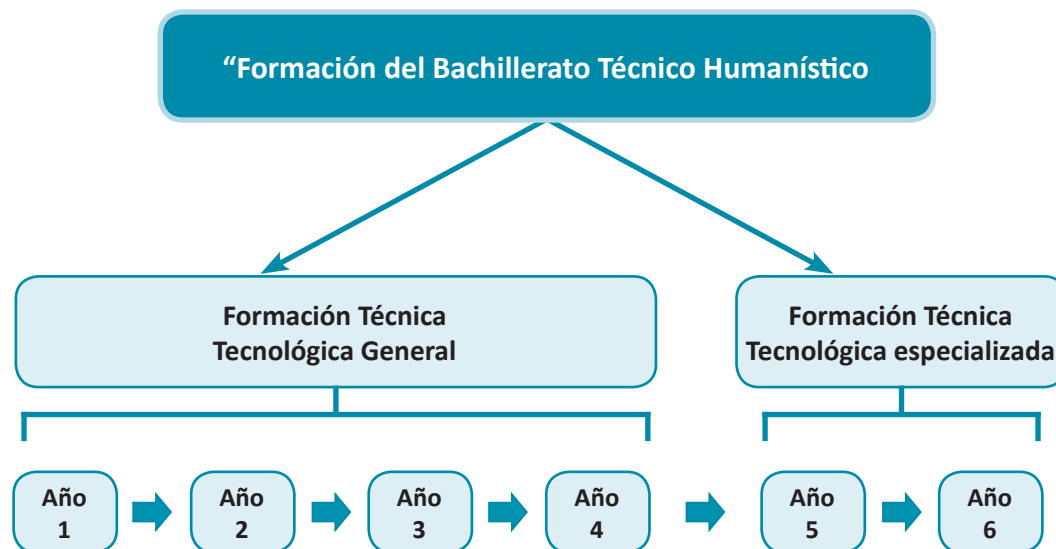
Con la implementación del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo, a través del esfuerzo emprendido por el Estado Plurinacional de Bolivia, y los pueblos y naciones indígena originario campesinos, en procura de cambiar la matriz productiva de las comunidades y regiones para reducir la brecha de la dependencia económica y tecnológica, surge una visión distinta de la Educación Técnica Tecnológica en la perspectiva de contribuir a la soberanía científica y tecnológica del país, soberanía alimentaria, etc. para solucionar las necesidades y problemáticas locales o potenciar las vocaciones y potencialidades productivas de las comunidades y regiones de nuestro Estado Plurinacional.

En esa perspectiva la educación en el Área Técnica Tecnológica tiene la finalidad de desarrollar en las y los estudiantes capacidades y cualidades creativas para crear, innovar o producir nuevas técnicas y tecnologías productivas en relación al desarrollo de la matriz productiva de las comunidades y regiones, reconociendo y conociendo las problemáticas locales y nacionales. En ese sentido la Educación Técnica Tecnológica está orientada a desarrollar una conciencia productiva en las y los estudiantes para transformar las bondades naturales en productos materiales en beneficio de la comunidad y sociedad.



Por tanto los conocimientos que trabaja el Área Técnica Tecnológica en toda su magnitud se articula a la nueva matriz productiva, al desarrollo sociocomunitario, al proceso de acumulación y desarrollo de la ciencia y tecnología, a los procesos de construcción de la nueva estatalidad, de reconstitución de las unidades socioculturales, de modo que responda a la diversidad en sus dimensiones económica, cultural, espiritual, social, y política.

En ese entendido, el proceso formativo del Bachiller Técnico Humanístico se organiza en dos momentos de trabajo, en el nivel de Educación Secundaria Comunitaria Productiva:



La Formación Técnica Tecnológica General: Está orientado a la formación y orientación vocacional, se brinda en los primeros cuatro años de escolaridad de Educación Secundaria Comunitaria Productiva, tomando en cuenta sus contenidos como cimiento fundamental para la formación posterior, los contenidos propuestos en este espacio, son de formación y utilidad para la vida de las y los estudiantes del bachillerato técnico humanístico en: planificación y gestión de proyectos, dibujo técnico, diseño industrial, investigación, creatividad, emprendimiento, seguridad industrial, liderazgo, contabilidad básica general, derecho laboral, tecnologías de información y comunicación, cálculo de costos y otros que son conocimientos básicos que orientan la formación técnico tecnológica en sus diferentes especialidades. A la culminación de estos cuatro años de escolaridad la o el estudiante tendrá la capacidad de elegir con autodeterminación un área específica de la formación Técnica Tecnológica especializada.

Formación Técnica Tecnológica Especializada: Es el espacio de formación especializada que se desarrolla en los dos últimos años de escolaridad de Educación Secundaria Comunitaria Productiva, este se organiza en las siguientes áreas: Gestión Institucional Participativa; Preservación de la vida, Seguridad y Soberanía Alimentaria, Construcciones Civiles, Energía, Hidrocarburos y Minería; Arte y Artesanía, Transformación Tecnológica, Mantenimiento de Equipos y Sistemas Informáticos que contienen diversas menciones. A la culminación de su formación técnica tecnológica especializada la o el estudiante recibe el título con el grado de Técnico Medio en la especialidad elegida.

En esta perspectiva las capacidades que se busca desarrollar desde el área de Técnica Tecnológica Productiva, dentro la formación del nivel secundario, está orientado a:

- Desarrolla **capacidad creativa** ya que es un rasgo esencial de la Educación Técnica Tecnológica sin lugar a dudas la capacidad de generar problemas y solucionarlos, bajo condiciones variables dada sus características dinamizadoras en la actividad del hombre, al vincularse en la comunicación e interacción con la naturaleza, genera la movilidad y consiguientemente la transformación del mismo en este proceso hacia un salto cualitativo en su evolución.
- Desarrolla **capacidad productiva** porque es el máximo nivel del proceso educativo sociocomunitario y productivo que puede alcanzarse ya que produce y transforma la materia prima para el desarrollo local, regional y nacional con significación positiva para el vivir bien y que requiere una buena comprensión del medio ambiente.
- Desarrolla **capacidad innovativa** ya que da solución a problemas específicos con soluciones prácticas y rápidas los cuales pueden ser preexistentes, materiales que son mejorados, innovados y que son consideradas como nuevas en su área de trabajo y en la vida misma a través de habilidades y destrezas para dar soluciones en un área específica de los sectores productivos y de servicios preservando el medio ambiente.
- Desarrolla **capacidad inventiva** ya que desarrolla ciencia, investigación para la creación de un objeto, producto, teoría o proceso que implica la alteración determinada de materia o materiales para el beneficio y/o desarrollo de las comunidades respetando la naturaleza y la madre tierra de acuerdo al ejercicio profesional de las diferentes áreas que tiene la Educación Técnica Tecnológica.

Para desarrollar y reflexionar

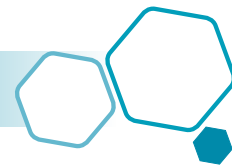
Asumiendo que el área técnica tecnológica tiene enfoques que demarcan su carácter, así como las capacidades que deben desarrollar en el proceso formativo, desde los marcos del MESCP, a continuación te proponemos hacer un análisis más general para encontrar correspondencia con otras leyes del Estado.

La perspectiva del BTH y su relación con los Derechos de la Madre Tierra

La Ley N° 071 **Derechos de la Madre Tierra**, promulgada el 21 de diciembre de 2010, señala los aspectos que deben ser tomados en cuenta dentro la perspectiva de la Educación Técnica Tecnológica Productiva, al momento de desarrollar los procesos curriculares dentro los marcos del MESCP.

En el artículo 2, muestra por ejemplo los principios que deben guiar los procesos educativos, como ser:

- **Armonía.** Las actividades humanas, en el marco de la pluralidad y la diversidad, deben lograr equilibrios dinámicos con los ciclos y procesos inherentes a la Madre Tierra.



- **Bien Colectivo.** El interés de la sociedad, en el marco de los derechos de la Madre Tierra, prevalecen en toda actividad humana y por sobre cualquier derecho adquirido.
- **Garantía de regeneración de la Madre Tierra.** El Estado en sus diferentes niveles y la sociedad, en armonía con el interés común, deben garantizar las condiciones necesarias para que los diversos sistemas de vida de la Madre Tierra puedan absorber daños, adaptarse a las perturbaciones, y regenerarse sin alterar significativamente sus características de estructura y funcionalidad, reconociendo que los sistemas de vida tienen límites en su capacidad de regenerarse, y que la humanidad tienen límites en su capacidad de revertir sus acciones.
- **Respeto y defensa de los Derechos de la Madre Tierra.** El Estado y cualquier persona individual o colectiva respetan, protegen y garantizan los derechos de la Madre Tierra para el Vivir Bien de las generaciones actuales y las futuras.
- **No mercantilización.** Por el que no pueden ser mercantilizados los sistemas de vida, ni los procesos que sustentan, ni formar parte del patrimonio privado de nadie.
- **Interculturalidad.** El ejercicio de los derechos de la Madre Tierra requiere del reconocimiento, recuperación, respeto, protección, y diálogo de la diversidad de sentires, valores, saberes, conocimientos, prácticas, habilidades, trascendencias, transformaciones, ciencias, tecnologías y normas, de todas las culturas del mundo que buscan convivir en armonía con la naturaleza.

En su capítulo II, señala la **definición y carácter** de la Madre Tierra:

- La Madre Tierra es el **sistema viviente dinámico** conformado por la comunidad indivisible de todos los sistemas de vida y los seres vivos, interrelacionados, interdependientes y complementarios, que comparten un destino común.
- Son **comunidades complejas y dinámicas** de plantas, animales, micro organismos y otros seres y su entorno, donde interactúan comunidades humanas y el resto de la naturaleza como una unidad funcional, bajo la influencia de factores climáticos, fisiográficos y geológicos, así como de las prácticas productivas, y la diversidad cultural de las bolivianas y los bolivianos, y las cosmovisiones de las naciones y pueblos indígena originario campesinos, las comunidades interculturales y afrobolivianas.

En el artículo 8, existen **obligaciones del Estado**:

- Desarrollar formas de producción y patrones de consumo equilibrados para la satisfacción de las necesidades del pueblo boliviano para el Vivir Bien, salvaguardando las capacidades regenerativas y la integridad de los ciclos, procesos y equilibrios vitales de la Madre Tierra.
- Desarrollar políticas para asegurar la soberanía energética a largo plazo a partir del ahorro, el aumento de la eficiencia y la incorporación paulatina de fuentes alternativas limpias y renovables en la matriz energética.

En el artículo 9, señala los **deberes de la sociedad y de las personas**:

- Defender y respetar los derechos de la Madre Tierra.



- Promover la armonía en la Madre Tierra en todos los ámbitos de su relacionamiento con el resto de las comunidades humanas y el resto de la naturaleza en los sistemas de vida.
- Participar de forma activa, personal o colectivamente, en la generación de propuestas orientadas al respeto y la defensa de los derechos de la Madre Tierra.
- Asumir prácticas de producción y hábitos de consumo en armonía con los derechos de la Madre Tierra.
- Asegurar el uso y aprovechamiento sustentable de los componentes de la Madre Tierra.
- Denunciar todo acto que atente contra los derechos de la Madre Tierra, sus sistemas de vida y/o sus componentes.
- Acudir a la convocatoria de las autoridades competentes o la sociedad civil organizada para la realización de acciones orientadas a la conservación y/o protección de la Madre Tierra.

Preguntas para el debate y la reflexión

A partir de la lectura de la Ley N° 071 de Derechos de la Madre Tierra, desarrolla y reflexiona con las siguientes preguntas, de trabajo, para ampliar los desafíos y responsabilidades que deben ser considerados al momento de promover una Educación Técnica Tecnológica Productiva en el BTH.

¿Cuál es la relación que tiene la Educación Técnica Tecnológica Productiva con los derechos de la Madre Tierra?

¿Cuáles son las obligaciones que tenemos como educadores de Educación Técnica Tecnológica y Productiva a la hora de promover procesos educativos que no vulneren los derechos de la Madre tierra?



A nivel nacional existe **16.077¹** Unidades Educativas en todo el Estado Plurinacional de Bolivia, de los cuales **1.532** es de atención exclusiva de educación secundaria y el resto son Unidades Educativas que atiende a tres niveles en el Sistema Educativo Plurinacional, la mayoría se encuentra en proceso de convertirse en UE Plenas, es decir, con condiciones necesarias de infraestructura, equipamiento y materiales para la formación del Bachillerato Técnico Humanístico.

En el marco de las políticas educativas y la implementación de la Formación del Bachillerato Técnico Humanístico están en proceso de construcción **3 Módulos Tecnológicos Productivos** en el eje troncal del país (La Paz, Cochabamba y Santa Cruz) con todo el equipamiento necesario para las diferentes especialidades de la formación del BTH a nivel Técnico Medio, que tendrán la capacidad de albergar y formar aproximadamente **3.500 estudiantes** por cada módulo.

Asimismo, se encuentra en proceso de construcción 11 Núcleos Tecnológicos Productivos en las áreas dispersas en los diferentes departamentos y municipios de todo el País, en el cual todas las Unidades Educativas del Municipio y los distritos educativos convergerán para la formación del BTH, los detalles en el siguiente cuadro:

11 Núcleos Tecnológicos Productivos por Municipios

N°	Departamento	Municipio
1	La Paz	Jesús de Machaca
2		Luribay
3	Santa Cruz	Santa Rosa del Sara
4	Oruro	Curahuara de Carangas
5		San Pedro de Totora
6	Tarija	Padcaya
7	Chuquisaca	San Lucas
8	Potosí	Pocoata (Huancarani)
9		San Pedro De Buena Vista
10	Cochabamba	Morochata
11		Villa Tunari



1 Datos Ministerio de Educación – 2014.



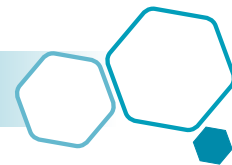
Para las áreas dispersas está prevista la construcción de los Talleres Tecnológicos Productivos que en los municipios que se detalla en el siguiente cuadro:

41 Talleres Tecnológicos Productivos por Municipios

Departamento	Municipios	Cantidad Talleres
La Paz	Palos Blancos, Ixiamas, San Buenaventura, Charaña y Tiahuanacu	5
Cochabamba	Arque, Pojo, Totorá, Tapacari, Vacas.	5
Santa Cruz	Concepción, San Rafael, Lomerio, Ascencio de Guarayos, Lagunillas, Charagua.	6
Oruro	Pazña, Salinas Garci Mendoza, Soracachi, Corque y Turco	5
Potosí	Cotagaita, Colcha K, San Agustín, Tinguipaya, Mojinete, Tomave	6
Chuquisaca	Poroma, Icla, Tarvita, Incahuasi, Huacareta	5
Beni	San Andrés, Santa Ana de Yacuma, San Ignacio de Moxos	3
Pando	Gonzalo Moreno; Filadelfia, El Sena, Bolpebra	4
Tarija	Entre Ríos y Yunchara	2
Total		41

Para complementar la información al respecto, te mostramos algunos aspectos a considerar desde el Reglamento del Bachillerato Técnico Humanístico

El Reglamento del Bachillerato Técnico Humanístico del Subsistema de Educación Regular ha sido aprobado por R.M. N° 818/2014 el 20 de octubre de 2014, para orientar cómo podemos actuar para implementar la Educación Técnica Tecnológica Productiva en las diferentes unidades educativas del país. El propósito del Reglamento del Bachillerato Técnico Humanístico (BTH) es normar la implementación del Bachillerato Técnico Humanístico en todas las Unidades Educativas de Educación Secundaria Comunitaria Productiva del Subsistema de Educación Regular, en el marco del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo. En ese marco, las primeras preguntas serían: ¿Cómo está estructurado el proceso formativo del Bachillerato Técnico Humanístico?, la norma define que el proceso formativo en el nivel de Educación Secundaria Comunitaria Productiva dura seis años, el mismo debe estar articulada al desarrollo de las potencialidades y vocaciones productivas de las diferentes regiones del Estado Plurinacional.



Bajo este marco general la formación Técnica Tecnológica se estructura en dos momentos de trabajo:

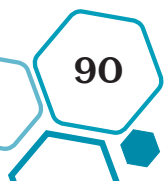
Formación Técnica Tecnológica General	Formación Técnica Tecnológica Especializada
Es el espacio de formación de conocimientos generales técnicos y humanísticos que tienen la característica de ser aplicados por la y el estudiante en las diversas especialidades que orienta la formación Técnica Tecnológica. Esta formación se brinda en los primeros cuatro años de escolaridad de Educación Secundaria Comunitaria Productiva.	Es el espacio de formación especializada que se desarrolla en los dos últimos años de escolaridad de Educación Secundaria Comunitaria Productiva, se organiza en diferentes áreas de conocimiento especializado. Culminada su formación Técnica Tecnológica Especializada la o el estudiante recibe el Título con el grado de Técnico Medio según la especialidad elegida.

En cuanto a la relación de la **carga horaria**, las y los **docentes** del área técnica tecnológica general y especializada, realizan su trabajo con diferentes cargas horarias en las Unidades Educativas del país llegando a un límite de 120 horas por maestro, ahora veamos que la carga horaria que deben cumplir las y los **estudiantes** para recibir la formación Técnica Tecnológica General y Especializada es de 1.920 horas de acuerdo a la siguiente distribución:

Año de Escolaridad	Horas Técnicas Mensuales	Horas Técnicas Anuales	Estructura Curricular
Primero	16	160	Formación Técnica Tecnológica General
Segundo	16	160	
Tercero	32	320	
Cuarto	32	320	
Quinto	48	480	Formación Técnica Tecnológica Especializada
Sexto	48	480	
Total	192	1920	Especialidad

Para su implementación del BTH debemos comprender que a partir de la gestión escolar 2014 la formación Técnica Tecnológica en sus espacios General y Especializado tiene carácter promocional por ser parte de la estructura curricular del Currículo Base del Sistema Educativo Plurinacional. Esto quiere decir que en las Unidades Educativas a partir del 2014 se establece la Educación Técnica Tecnológica Productiva en el Sistema Educativo del Estado Plurinacional. Entonces, el proceso de implementación de la formación Técnico Tecnológica en las Unidades Educativas para el Bachillerato Técnico Humanístico debe cumplir condiciones necesarias para su aplicación de manera gradual y progresiva con las siguientes características según reglamento:

- **Son Unidades Educativas Técnico Humanísticas en Transición**, aquellas que comparten la infraestructura con otras Unidades Educativas en los tres turnos (mañana, tarde y noche), debiendo adecuar éstas de forma gradual y paulatina los planes de



estudio y carga horaria de la formación Técnica Tecnológica de primero a sexto año de escolaridad, considerando el cumplimiento de las condiciones necesarias para lograr la formación Técnico Tecnológica General y Especializada.

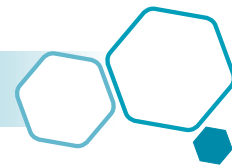
- **Son Unidades Educativas Técnico Humanísticas en Transformación**, aquellas que tienen disponibilidad de infraestructura para ampliar el trabajo en turno alterno para la formación Técnica Tecnológica General y Especializada de primero a sexto año de escolaridad, adecuando la formación Técnica Tecnológica de manera progresiva y gradual acorde al plan de estudios y carga horaria.
- **Son Unidades Educativas Técnico Humanísticas Plenas**, que cuentan con capacidad instalada de infraestructura y equipamiento donde se desarrolla la formación Técnica Tecnológica en la anterior o actual estructura organizativa de Educación Secundaria, y son reconocidas a partir de la presente gestión para la titulación de las y los estudiantes como Técnicos Medios de forma inmediata en las especialidades que recibieron en su formación.

Así, a partir de la gestión 2014, las Unidades Educativas del país son Técnicos Humanísticos, que sin embargo, a falta de gestión administrativa por parte de las comunidades educativas no pasan de ser Unidades Educativas Técnicos Humanísticas en Transición, aun teniendo las condiciones necesarias de ser Unidades Educativas en transformación o plenas.

Ahora ponemos a consideración algunos **elementos para implementar Unidades Educativas Técnico Humanísticas**, desde una perspectiva práctica. Recordemos que en muchas Unidades Educativas impartían e imparten una asignatura denominada “Computación”, esta materia no figura en las libretas electrónicas actuales, a no ser que sea que la Unidad Educativa tenga la especialidad de Sistemas informáticos. En este punto los padres de familia pagaban esta asignatura tomando en cuenta que sí tienen equipamiento, maquinas computadoras y espacio físico adecuado, lo único que falta es un Ítem designado por las autoridades pertinentes que estén acorde al Modelo Sociocomunitario Productivo. Pero como aclaramos son los directores de Unidades Educativas, los consejos educativos social comunitarios, docentes y estudiantes quienes deben gestionar la legalidad de estas especialidades por conducto regular. Puntualicemos algunos elementos necesarios para la implementación del BTH.

En la Unidad Educativa:

- **Diagnóstico sociocomunitario para implementación del BTH**, este debe estar de acuerdo a las potencialidades y vocaciones productivas de cada región y comunidades del Estado Plurinacional, asimismo, se decide la especialidad o especialidades a implementar, en los diferentes niveles de participación.
- **Participantes**, deben contemplar a toda la Comunidad Productiva de Transformación Educativa, comenzando del Director que convoca al Consejo de Docentes, planteando el proyecto de implementación del BTH y analizando las ventajas de la Educación Técnica Tecnológica Productiva, los desafíos a superar, las oportunidades que se presentan para maestros que tienen formación técnica, entre otros aspectos a nivel de



docentes y administrativos. Las y los padres de familia son otros actores importantes para la implementación del BTH en las Unidades Educativas, después de una previa reunión con el Consejo Educativo Social Comunitario (Junta Escolar), ambos organismos decisivos deberán convocar a una reunión de representantes de los diferentes años de escolaridad de la Unidad Educativa o a una asamblea general, donde se plantea el proyecto y se analiza qué especialidad o especialidades tienen pertinencia para implementar en el establecimiento comunidad. Estratégicamente se puede invitar a diferentes actores e instituciones del contexto de la Unidad Educativa para que puedan apoyar la implementación del BTH como la Gobiernos Municipales, Fundaciones, ONGs, organizaciones sociales entre otros. Los estudiantes son los actores protagónicos y no debe obviarse su participación en los procesos de implementación y del diagnóstico.

- **Infraestructura y equipamiento**, para su implementación es imperativo tener ambientes en la especialidad o especialidades a formalizar, junto al equipamiento mínimo de cada especialidad. Existen requisitos estándares para la enseñanza en talleres, laboratorios, sin embargo, donde si podemos estratégicamente compensar es en especialidades de campo abierto, cuando se implementan la especialidades agropecuarias o disciplinas deportivas.

En las Direcciones Distritales de Educación:

- **Documentos**, el proceso de implementación sigue por conducto regular, por ejemplo cada año las Unidades Educativas presentan informes de crecimiento vegetativo para solicitar más Ítems, caso contrario si la Unidad Educativa presenta en los informes una reducción de población estudiantil la Dirección distrital tiene la potestad de realizar el reordenamiento de ítems de una a otra dentro el distrito, si existe crecimiento vegetativo estudiantil solicita a la Dirección Departamental de Educación los ítems requeridos.

En el caso del BTH es el mismo procedimiento, presentando una carpeta con el proyecto de implementación del BTH, sin embargo es el Ministerio de Educación quien designa los Ítems según requerimiento de cada Dirección Departamental de Educación del país, estos Ítems son para implementar la Educación Técnica Tecnológica Productiva en todo el Sistema Educativo Plurinacional. La paradoja es que las Unidades Educativas no presentan requerimiento de Ítems o ven difícil y desconocen el procedimiento de implementación del BTH, sería adecuado que todas las Unidades Educativas del país gestionaran el BTH cómo Unidad Educativa Técnico Humanístico en Transformación de primero a cuarto año de escolaridad (si no cuentan con infraestructura y equipamiento).

El reto es en toda la estructura educativa, y se debe avanzar paulatinamente como lo establece el reglamento. En la carpeta es importante demostrar mediante actas firmadas la participación de todos los actores de la comunidad educativa docentes, madres y padres de familia y estudiantes para su respaldo y posterior aprobación.



- **Visita del técnico o Distrital a la Unidad Educativa**, tiene como objetivo de verificar las condiciones que presenta la Unidad Educativa para la implementación del BTH en cuanto a infraestructura, equipamiento, número de estudiantes para determinar cuántas carreras se puede implementar, entre otros aspectos de vocaciones productivas del contexto del establecimiento educativo.

En las Direcciones Departamentales de Educación:

- **Validación del cumplimiento de requisitos de la implementación del BTH**, realizan la revisión de la documentación presentada por los distritos educativos y las Unidades Educativas cotejando la cantidad de solicitudes y el cumplimiento a las condiciones necesarias que se requieren para su aplicación de manera gradual y progresiva tomando en cuenta si las Unidades Educativas son en transición, transformación o plenas.

Para finalizar sugerimos revisar a detalle el Reglamento, sin duda alguna la implementación del Bachillerato Técnico Humanístico es un tema que no podemos rehuir ya que las políticas educativas del país ya han dado los lineamientos para hacer realidad de la Educación Técnica Tecnológica Productiva, es cierto que existen limitantes para su aplicación plena, pero también es cierto que existe desconocimiento de las normativas, la interpretación de las mismas son desconocidas, en consecuencia su aplicación e implementación es un tema que no tiene vuelta atrás dado el giro que la Educación en su conjunto está tomando a partir de la implementación del MESCP.

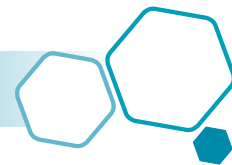
Partir de nuestra experiencia y la Realidad

Para reflexionar desde nuestra realidad te invitamos a ver el siguiente video: “Experiencia de la implementación de Bachillerato Técnico Humanístico de la Unidad Educativa 23 de Marzo”, al culminar de ver la experiencia reflexionaremos en base a algunas preguntas de trabajo:



“Experiencia en la implementación del Bachillerato Técnico Humanístico

”UE. 23 de Marzo “B”



Preguntas para el debate y la reflexión colectiva

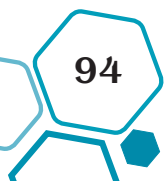
¿En qué situación se encuentra su Unidad Educativa, con respecto a la implementación del Bachillerato Técnico Humanístico?

¿Qué experiencias interesantes existen en el Distrito educativo, con respecto a la implementación del Bachillerato Técnico Humanístico?

¿Con que alianzas estratégicas cuenta la Unidad Educativa para la implementación del BTH?

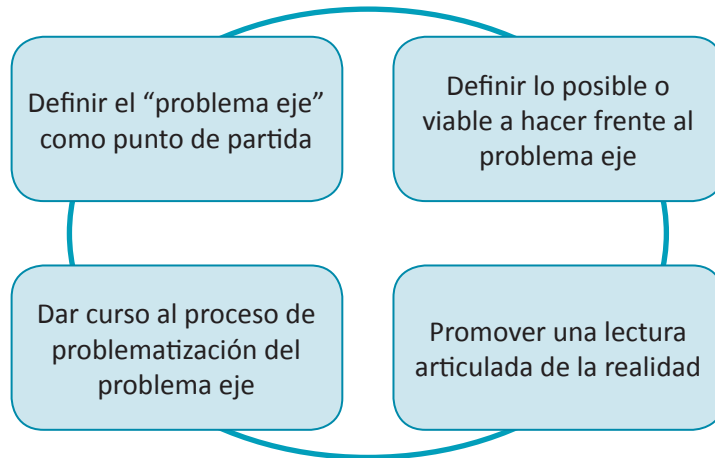
¿Cuáles fueron los criterios para la elección de una especialidad?, ¿quiénes participaron?

¿Cuáles han sido y son las dificultades que se han enfrentado al momento de implementar el BTH? y ¿cuáles han sido las soluciones que se han encontrado, al respecto?



Para cerrar este módulo te invitamos hacer un análisis de la coyuntura de los problemas que están afectando la implementación del Bachillerato Técnico Humanístico en tu realidad educativa. Para esto sugerimos desarrollar la ruta de trabajo de análisis de coyuntura realizado en la Unidad Temática 1.

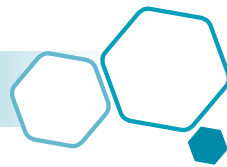
Síntesis del proceso de análisis de coyuntura



- **Definir el “problema eje” como punto de partida**

Es importante que en equipo pongamos en común todos los problemas que están afectando la implementación del Bachillerato Técnico Humanístico

¿Cuáles son los problemas que impiden la implementación del BTH?



Ese ejercicio de reflexión y dialogo colectivo es importante para compartir las percepciones de nuestra realidad, para luego priorizar el problema eje:

¿Qué problemática me interesa resolver o transformar?

.....

.....

.....

↔

¿Qué planteo para transformar la problemática priorizada?

.....

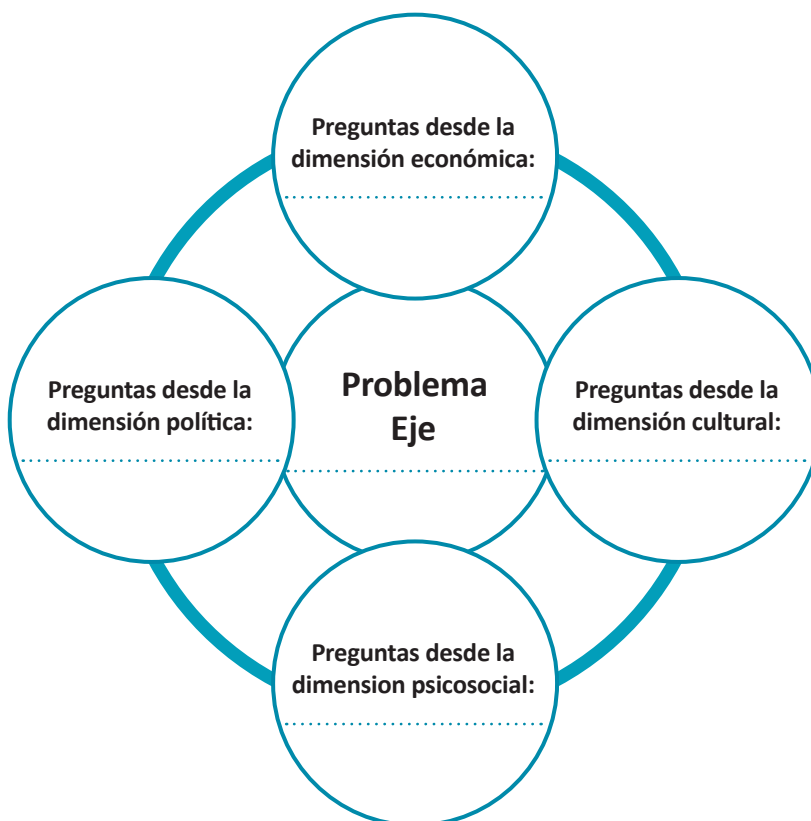
.....

.....

- **Dar curso al proceso de problematización del problema eje**

Para continuar con nuestra problematización vamos a elaborar preguntas desde las diferentes dimensiones para poder ampliar nuestra comprensión del problema eje, hacer este ejercicio permite pensar y reflexionar desde las preguntas los aspectos que están de fondo o relacionados el problema eje.

Planteamiento de preguntas desde las dimensiones



- **Promover una lectura articulada de la realidad**

A partir de las preguntas formuladas, analizamos el Problema Eje para reflexionar colectivamente las preguntas, esta reflexión no debe de perder de vista los distintos elementos que están entretelados con el problema eje para así lograr una lectura más compleja de nuestra realidad.

Análisis y reflexión desde las preguntas formuladas

.....

.....

.....

Podemos profundizar nuestra mirada y reflexión y apreciar cómo se manifiesta el Problema Eje en la vida cotidiana de la Unidad Educativa y cuáles son los puntos de articulación con otras dimensiones de la realidad

A partir del análisis problemático realizado ¿Cuáles son los aspectos empíricos que se pueden observar en la vida cotidiana de nuestra realidad, en torno al problema eje?

.....

.....

.....

¿Cuáles son los puntos de articulación entre las diferentes dimensiones de la realidad, de acuerdo al Problema Eje?

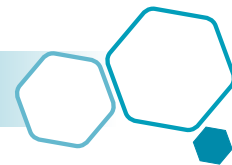
.....

.....

.....

- **Definir lo posible o viable a hacer frente al Problema Eje**

Tomando en cuenta toda nuestra reflexión ahora es importante aterrizar en acciones posibles de llevar adelante de manera individual o colectiva, por tal razón te invitamos a reflexionar a partir de la siguiente pregunta:



¿Qué es viable y posible hacer desde nuestra práctica educativa (nuestra área y/o año de escolaridad) para enfrentar la problemática analizada?

Area for student response with horizontal dotted lines.

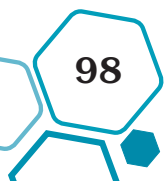
Para trabajar con los estudiantes y el contexto productivo

Para desarrollar esta actividad, puedes prever los siguientes detalles:

- ✓ Organiza con los estudiantes una visita a las **unidades productivas** del contexto (comunidad, zona o barrio) para apreciar cuál es su dinámica y reflexionar cual es el papel que debe jugar la Unidad Educativa a la hora de orientar la formación en el BTH. (Aprovecha para realizar conversaciones o entrevistas, para conocer cuál es la percepción de las personas de a pie, con respecto a la formación de los bachilleres, en la actualidad).
- ✓ Realiza con las y los estudiantes un análisis de coyuntura acerca de la implementación del Bachillerato Técnico Humanístico en la Unidad Educativa (sus problemas y dificultades), siguiendo los criterios de trabajo, desarrollados en el transcurso del módulo.

Producto de la Unidad Temática No. 3

1. Haber desarrollado las actividades de formación propuestas en la guía de estudio a largo de la unidad temática 1 (Adjuntando los apuntes, reflexiones y diálogos desarrollados en el cuaderno de campo), (Registro en su cuaderno de campo de los apuntes,



reflexiones y diálogos desarrollados a partir de las consignas de trabajo).

2. Registro en su cuaderno de campo de las actividades desarrolladas con las y os estudiantes a partir de la Guía de Estudio. (Adjuntando documentos de respaldo: plan de desarrollo curricular (ajustado en función de las orientaciones del módulo uno), fotografías, registros, audios o videos, etc.)
3. Evidencias de haber trabajado con las y los estudiantes el análisis de coyuntura de la implementación del Bachillerato Técnico Humanístico en la Unidad Educativa (adjuntando fotografías, audios, videos y productos del proceso curricular desarrollado).

Referencias Bibliográficas:

- ✓ Estado Plurinacional de Bolivia (2015). **Plan de Desarrollo Económico y Social 2016-2020**.
- ✓ Freire, Paulo., Faundez, Antonio (2013). **Por una Pedagogía de la Pregunta**. Edit. Siglo XXI. Buenos Aires, Argentina.
- ✓ Galeano, Eduardo. (1971). **Las Venas Abiertas de América Latina**. Editorial Siglo XXI. Montevideo, Uruguay.
- ✓ Hinkelammert, Franz J., Mora Jiménez, Henry (2006). **Hacia una economía para la vida**. San José, Costa Rica.
- ✓ Arce, Catacora Luis. **Revista del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas**.
- ✓ Marx, Karl. (1975). **El Capital**. Editorial Siglo XXI.
- ✓ Ministerio de Educación (2015). **Unidad de Formación Nro. 11 “Concreción Curricular desde la Visión de los Campos y el Enfoque de las Áreas”**. Cuadernos de Formación Continua. Equipo PROFOCOM. La Paz, Bolivia. (pp. 79 – 100).
- ✓ Ministerio de Educación, **Reglamento de Bachillerato Técnico Humanístico del Sub-sistema de Educación Regular**, aprobado por R.M. N° 818/2014 del 20 de octubre de 2014.
- ✓ Zemelman, Hugo. (2011) **Conocimiento y Sujetos Sociales**. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, 1ra. Edición. La Paz, Bolivia.

Videos:

- ✓ Cumbre agraria para la soberanía alimentaria
- ✓ Interés de grandes sectores dominan la economía
- ✓ Voces contra la Globalización: la larga noche de los 500 años
- ✓ Anny Leonard “La historia de las cosas” “El Agua Embotellada”
- ✓ 13 pilares del PNDES – BOLIVIA
- ✓ Historia de la intervención de Estados Unidos en Bolivia
- ✓ Informe de la CEPAL: Crecimiento Económico en América Latina
- ✓ Experiencia de implementación del BTH “UE 23 de Marzo B”
- ✓ Marcha por la Vida y Paz 1986





MINISTERIO DE
educación
ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA 

**Revolución Educativa
con Revolución Docente
para Vivir Bien**