

<p>Pregunta: 68</p>	<p>Factor de organización: Comprensión e interpretación textual Componente: semántico Tipo de lectura: Inferencial</p> <p>¿Por qué no "ven" las plantas y algas verdes? Como ya se señaló, esto se debe a que no se mueven voluntariamente; o por lo menos no lo hacen a velocidades que les permitan competir con los animales. Fabrican su propia comida y se reproducen ya sea dispersando sus semillas al aire o al agua, por polinización cruzada, o por división. Su estrategia de sobrevivencia es efectiva sin necesidad de moverse activamente. Las plantas mantienen a distancia a los predadores mediante espinas y repelentes químicos. Dados los predadores que acechan a las plantas y a los árboles, la capacidad de moverse activamente probablemente no les ayudaría mucho. Los parásitos invaden el organismo, las langostas y los pájaros carpinteros vuelan y, además, es dudoso que si un árbol tuviera la habilidad de volar o de moverse, lo pudiera hacer más rápido que sus predadores.</p> <p>Así pues, los árboles no corren o vuelan y no se pueden defender como un boxeador, a "ramalazo limpio". En el reino vegetal, lo más parecido al movimiento sería el fototropismo, la tendencia de formas de vida fitofílicas a inclinarse o a dirigirse hacia la luz, como en el caso de las algas. Las plantas no se mueven activamente y no necesitan cerebro: su sobrevivencia no depende de la anticipación.</p> <p>Tomado de: LLINAS, Rodolfo (2003) <i>El cerebro y el mito del yo</i>; Bogotá: Norma. pp. 114-115</p> <p>El texto parece centrarse en mostrar que los vegetales no requieren del movimiento voluntario, a no ser el lentísimo fototropismo. El autor hace esto con un propósito argumentativo:</p>
<p>Imagen</p> <p>(debe ser un archivo en formato JPEG, TIF ó JPG)</p>	
<p>Opción – A:</p>	<p>mostrar que la razón principal para que haya cerebro y un sistema de visión es el movimiento voluntario, que no lo tienen las plantas.</p>
<p>Opción – B:</p>	<p>mostrar que los mecanismos pasivos para la defensa, como las espinas o su toxicidad, son más efectivos que el movimiento.</p>
<p>Opción – C:</p>	<p>argumentar en el texto que el movimiento de los predadores es más rápido que el del fototropismo.</p>
<p>Opción – D:</p>	<p>presentar como absurda la idea de que los árboles puedan volar o defenderse como "boxeadores".</p>