

<p>Pregunta: 327</p>	<p>Factor de organización: Comprensión e interpretación textual  Componente: Semántico  Tipo de lectura: Literal  El dualismo entre el pensamiento y el cuerpo, la prevalencia del primero a través del <i>cogito</i>, lleva a la conclusión de que el animal (pensado como desprovisto de lenguaje y de pensamiento) tiene una naturaleza puramente corpórea. Los comportamientos del animal se ubican bajo el paradigma de la máquina. El animal es una figura del autómatas (...). Y Descartes, al negarle cualquier tipo de sensibilidad al animal, justifica la gran cantidad de disecciones y vivisecciones de animales que hizo durante toda su vida para comprender mejor "la máquina del cuerpo" (justifica también que el hombre utilice servilmente a los animales y los experimentos de los hombres de ciencia son ellos: ¿cómo un mecanismo podría sufrir?).  Tomado de:  LE BRETON, David (1995); <i>Antropología del cuerpo y modernidad</i>; Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión; pp. 75-76  La justificación para realizar vivisecciones en animales (es decir, disecciones de animales vivos) se apoyaba en que</p>
<p>Imagen   (debe ser un archivo en formato JPEG, TIF ó JPG)</p>	
<p>Opción – A:</p>	<p>se consideraban máquinas sin lenguaje, pensamiento o sentimientos.</p>
<p>Opción – B:</p>	<p>en tanto máquinas, debían ser estudiados por medios mecánicos.</p>
<p>Opción – C:</p>	<p>en tanto seres vivos, las semejanza que tienen con el hombre amerita su estudio.</p>
<p>Opción – D:</p>	<p>el dualismo cuerpo y pensamiento impedía hacer vivisecciones en humanos.</p>