Pregunta: 250	Factor de organización: Comprensión e interpretación textual
Fregunia. 230	Componente: Sintáctico
	Tipo de lectura: Crítica
	SOBRE LAS FUENTES DEL CONOCIMIENTO Y DE LA
	IGNORANCIA
	Me temo que el título de esta conferencia ofenda a oídos críticos. Pues si bien la expresión "fuentes del conocimiento" es correcta, y también lo sería la de "fuentes del error", en cambio no lo es la de "fuentes de la ignorancia". "La ignorancia es algo negativo", es la ausencia de conocimiento. Pero entonces, "¿cómo puede tener fuentes la ausencia de algo?" Tal fue la pregunta que me formuló un amigo a quien le confié el título que había elegido para esta conferencia. Acuciado a dar una respuesta, me encontré improvisando una racionalización y explicándole a mi amigo que el extraño efecto lingüístico del título era intencional. Le dije que, mediante ese título, esperaba llamar la atención hacia una serie de doctrinas filosóficas históricamente importantes aunque no registradas, entre ellas (aparte de la doctrina que afirma que la verdad es manifiesta) - especialmente- una teoría conspiracional de la ignorancia que interpreta a ésta no como una mera falta de conocimiento, sino como la obra de algún poder malévolo, fuente de influencias
	impuras y perniciosas que pervierten o envenenan nuestras mentes e instilan en nosotros el hábito de la resistencia al conocimiento.
	Popper, Karl R. (1972) Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico. Barcelona: Paidos 1991 p. 23-24 Si las objeciones hechas al autor hubiesen sido acogidas, el
	término "fuente" en el título
Imagen (debe ser un archivo en formato JPEG, TIF ó JPG)	
Opción – A:	no debería aplicarse sobre el concepto de "ignorancia" sino
	sobre el concepto de "conocimiento".
Opción – B:	no debería aplicarse sobre los términos "conocimiento" e "ignorancia".
Opción – C:	debería aplicarse sobre el término "ignorancia", mas no sobre el de "conocimiento".
Opción – D:	debería eliminarse del título completamente.