

<p>Pregunta: 249</p>	<p>Factor de organización: Comprensión e interpretación textual Componente: Semántico Tipo de lectura: Crítica SOBRE LAS FUENTES DEL CONOCIMIENTO Y DE LA IGNORANCIA Me temo que el título de esta conferencia ofenda a oídos críticos. Pues si bien la expresión "fuentes del conocimiento" es correcta, y también lo sería la de "fuentes del error", en cambio no lo es la de "fuentes de la ignorancia". "La ignorancia es algo negativo", es la ausencia de conocimiento. Pero entonces, "¿cómo puede tener fuentes la ausencia de algo?" Tal fue la pregunta que me formuló un amigo a quien le confié el título que había elegido para esta conferencia. Acuciado a dar una respuesta, me encontré improvisando una racionalización y explicándole a mi amigo que el extraño efecto lingüístico del título era intencional. Le dije que, mediante ese título, esperaba llamar la atención hacia una serie de doctrinas filosóficas históricamente importantes aunque no registradas, entre ellas (aparte de la doctrina que afirma que <i>la verdad es manifiesta</i>) - especialmente- una <i>teoría conspiracional de la ignorancia</i> que interpreta a ésta no como una mera falta de conocimiento, sino como la obra de algún poder malévolo, fuente de influencias impuras y perniciosas que pervierten o envenenan nuestras mentes e instilan en nosotros el hábito de la resistencia al conocimiento. Popper, Karl R. (1972) Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico. Barcelona: Paidós 1991 p. 23-24 La objeción del amigo del autor podría estar fundada en la idea de que</p>
<p>Imagen (debe ser un archivo en formato JPEG, TIF ó JPG)</p>	
<p>Opción – A:</p>	<p>si se habla de "la fuente de algo", ese "algo" debe tener algún tipo de existencia, pero "la ignorancia" no es un "algo" sino "la no existencia de algo".</p>
<p>Opción – B:</p>	<p>no se pueden formular tesis acerca de "la ignorancia", sólo acerca del "conocimiento" o de diversos tipos de conocimiento entre los que estaría la ignorancia.</p>
<p>Opción – C:</p>	<p>la ignorancia no puede entenderse como la ausencia de algo sino como un tipo de conocimiento incompleto.</p>
<p>Opción – D:</p>	<p>la ignorancia es causada por una influencia negativa que impide el acceso al conocimiento.</p>