

<p>Pregunta: 248</p>	<p>Factor de organización: Comprensión e interpretación textual  Componente: Sintáctico  Tipo de lectura: Crítica</p> <p><b>SOBRE LAS FUENTES DEL CONOCIMIENTO Y DE LA IGNORANCIA</b></p> <p>Me temo que el título de esta conferencia ofenda a oídos críticos. Pues si bien la expresión "fuentes del conocimiento" es correcta, y también lo sería la de "fuentes del error", en cambio no lo es la de "fuentes de la ignorancia". "La ignorancia es algo negativo", es la ausencia de conocimiento. Pero entonces, "¿cómo puede tener fuentes la ausencia de algo?" Tal fue la pregunta que me formuló un amigo a quien le confíé el título que había elegido para esta conferencia. Acuciado a dar una respuesta, me encontré improvisando una racionalización y explicándole a mi amigo que el extraño efecto lingüístico del título era intencional. Le dije que, mediante ese título, esperaba llamar la atención hacia una serie de doctrinas filosóficas históricamente importantes aunque no registradas, entre ellas (aparte de la doctrina que afirma que <i>la verdad es manifiesta</i>) - especialmente- una <i>teoría conspiracional de la ignorancia</i> que interpreta a ésta no como una mera falta de conocimiento, sino como la obra de algún poder malévolo, fuente de influencias impuras y perniciosas que pervierten o envenenan nuestras mentes e instilan en nosotros el hábito de la resistencia al conocimiento.</p> <p>Popper, Karl R. (1972) Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico. Barcelona: Paidós 1991 p. 23-24  Se puede inferir que el fragmento de Popper, que se transcribe aquí</p>
<p>Imagen  (debe ser un archivo en formato JPEG, TIF ó JPG)</p>	
<p>Opción – A:</p>	<p>es la introducción de la conferencia en la que él mismo aclara el sentido de su título.</p>
<p>Opción – B:</p>	<p>es una corrección escrita por Popper a la presentación de su conferencia.</p>
<p>Opción – C:</p>	<p>es la conclusión de la conferencia en la que recoge las reflexiones hechas en ella.</p>
<p>Opción – D:</p>	<p>es la respuesta a las objeciones hechas por un amigo suyo a la conferencia.</p>