

<p>Pregunta: 244</p>	<p>Factor de organización: Comprensión e interpretación textual Componente: Sintáctico Tipo de lectura: Inferencial</p> <p>Una noción de racionalidad más fuerte, más kantiana, podría ser invocada si afirmáramos que ser racional garantiza una resolución pacífica de los conflictos, que si la gente desea razonar junta el tiempo suficiente, lo que Habermas llama “la fuerza del mejor argumento”, les conducirá al acuerdo. <u>Esta noción más fuerte me parece bastante inútil.</u> No le veo mayor sentido a decir que considero más racional preferir a mis vecinos que a mi familia en caso de holocausto nuclear o que prefiero igualar las rentas en todo el globo terráqueo a las instituciones de las sociedades liberales de occidente. Usar la palabra racional para recomendar la solución escogida por uno a estos dilemas o usar aquí la frase “rendirse a la fuerza del mejor argumento” para caracterizar la propia decisión, es halagarse a sí mismo.</p> <p>Tomado de: Rorty, Richard (1995) La justicia como lealtad ampliada; Barcelona: Paidós 1998. p. 122</p> <p>En la oración subrayada en el texto anterior “<u>Esta noción más fuerte me parece bastante inútil</u>”, la noción a la que se hace referencia es</p>
<p>Imagen (debe ser un archivo en formato JPEG, TIF ó JPG)</p>	
<p>Opción – A:</p>	<p>la idea de que ser racional ayuda a resolver pacíficamente los conflictos.</p>
<p>Opción – B:</p>	<p>la idea de que usar los argumentos es mejor que recurrir a la fuerza.</p>
<p>Opción – C:</p>	<p>si la gente pasa junta el tiempo suficiente termina razonando.</p>
<p>Opción – D:</p>	<p>los mejores argumentos ayudan a que la gente viva en paz.</p>