

# LÓGICA SIN SENTIDO

(textos dispersos)

Lewis Carroll

Traductores varios

Edición electrónica de  
[www.philosophia.cl](http://www.philosophia.cl) / Escuela de  
Filosofía Universidad ARCIS.

ÍNDICE

*LO QUE LA TORTUGA DIJO A AQUILES 4*

---

---

*LOS DOS RELOJES 9*

---

---

*UN PROBLEMA HEMISFÉRICO 10*

**L**o que el lector tiene frente a sí es una serie, sin sentido determinado, de varios textos de Lewis Carroll. Es harto posible que algunos no hayan tenido, hasta ahora, traducción al castellano, o que éstas sean de improbable disponibilidad, de modo que hemos decidido su publicación. Este archivo será progresivamente colmado en la medida que sean recibidas nuevas versiones, a cuya recepción nos declaramos totalmente abiertos. Éstas pueden ser remitidas a [www.philosophia.cl](http://www.philosophia.cl) el sitio Web de la Escuela de Filosofía de la Universidad ARCIS.

El editor.

LO QUE LA TORTUGA DIJO A AQUILES  
Traducción de Alberto Allard Z.

Aquiles ha alcanzado a la Tortuga y se ha sentado cómodamente en su espalda.

“¿Así que has llegado al final del curso de nuestra carrera?” Dijo la Tortuga. “¿Incluso a pesar de que consiste en una infinita serie de distancias? ¿No había probado algún sabiondo que tal cosa no podía lograrse?”

“Puede lograrse” dijo Aquiles. “¡Ha sido lograda! *Solvitur Ambulando*. Verás, las distancias estaban disminuyendo constantemente: y así...”

“Pero si ellas se incrementaban constantemente” Interrumpió la Tortuga. “¿Cómo es que entonces?”

“Entonces yo no debiera estar *aquí*” Aquiles replicó modestamente; “¡Y en éste momento *tú* ya deberías haber dado muchas vueltas alrededor de la tierra!”

“Me abates<sup>1</sup>... me aplanas, quiero decir” dijo la Tortuga; “¡eres un peso pesado, eso es indiscutible! Ahora bien, ¿te gustaría saber de una pista de carreras que la mayoría de la gente imagina que puede completar en dos o tres pasos, cuando *en realidad* consiste en un infinito número de distancias, cada una más larga que la anterior?”

“¡Muchísimo, de hecho!” dijo el guerrero griego, al tiempo que sacaba de su casco (Pocos guerreros griegos poseían *bolsillos* en aquellos días) una enorme libreta y un lápiz. “¡Procede! ¡Y habla lentamente, por favor! ¡La *taquigrafía* no ha sido inventada aún!”

“¡Aquella hermosa Primera Proposición de Euclides!” la Tortuga murmuró como entre sueños. “¿Admiras a Euclides?”

“¡Apasionadamente! ¡Tanto, al menos, como pueda uno admirar un tratado que no será publicado sino en algunos siglos más!”

---

<sup>1</sup> “*You flatter me*” en el original, que puede ser entendido como arroyar categóricamente. (N. De T.)

“Pues bien, tomemos un trocito del argumento en esa Primera Proposición, sólo *dos pasos*, y la conclusión extraída de ellos. Se tan amable de ingresarlos en tu *Libreta*<sup>2</sup>. Y en orden a referirlos convenientemente, llamémosles A, B, y Z:

- (A) Las cosas que son iguales a lo mismo, son iguales entre sí.
- (B) Los dos lados del triángulo son iguales a lo mismo.
- (Z) Los dos lados del triángulo son iguales entre sí.

“Los lectores de Euclides otorgarán, supongo, que Z se sigue lógicamente de A y B, así que quién acepte A y B como verdaderas ¿*Deberá* aceptar Z como verdadera?”

“¡Indudablemente! El niño más joven en una secundaria —tan pronto como las secundarias sean inventadas, lo cual no ocurrirá hasta unos dos mil años más tarde— lo concederá”

“Y algún lector que *no* haya aceptado aún A y B como verdaderas ¿Puede aún aceptar la *secuencia* como *válida*? Supongo”

“Sin duda un lector tal puede existir. Él puede decir ‘Acepto como verdadera la Proposición Hipotética de que, si A y B son verdaderas, Z debe ser verdadera; pero *no acepto* A y B como verdaderas. Un lector como ese debiera abandonar juiciosamente a Euclides y dedicarse al fútbol.”

“¿Y no podría *también* haber un lector que dijera ‘Acepto A y B como verdaderas, pero *no acepto* la Hipotética<sup>3</sup>?’”

“Ciertamente puede haberlo. Él también haría mejor en dedicarse al fútbol.”

“Y *ninguno* de esos lectores”, continuó la Tortuga, “¿está *como* bajo la necesidad lógica de aceptar Z como verdadera?”

“Correcto” Asintió Aquiles.

---

<sup>2</sup> “Libreta” ha sido usada como traducción de “*Note-book*”, que significa literalmente “Libro de notas”. En éste momento, Carroll propone un juego de palabras entre “*Note-book*” y “*Not-Book*”, refiriéndose la Tortuga a la libreta de Aquiles como “*Not-Book*”: No-libro, no-libreta. (N. De T.)

<sup>3</sup> Se refiere en estos términos a la Proposición Hipotética; a la conexión de inferencia entre A, B y Z. (N. De T.)

“Bueno, ahora, quiero que me consideres como un lector del *segundo* tipo, y que me fuerces, lógicamente, a aceptar Z como verdadera.”

“Una Tortuga jugando fútbol sería...” Empezaba a decir Aquiles.

“Una anomalía, por cierto” interrumpió la tortuga apresuradamente. “No te desvíes del punto ¡Veamos Z primero y el fútbol más tarde!”

“¿Tengo que forzarte a aceptar Z?” dijo Aquiles meditativamente. “Y tu posición presente es que aceptas A y B, pero tú *no* aceptas la Hipotética...”

“Digamos que todo es C,” dijo la Tortuga.

“...pero tu no aceptas:

(C) Si A y B son verdaderas, Z debe ser verdadera.”

“Esa es mi actual posición” dijo la Tortuga.

“Entonces debo pedirte que aceptes C.”

“Lo haré”, dijo la Tortuga, “tan pronto como lo hayas puesto en esa libreta tuya ¿Qué más tienes en ella?”

“Sólo unas pocas anotaciones” dijo Aquiles, dejando correr nerviosamente las hojas: “unos pocos apuntes de... ¡de las batallas en la cuales me he distinguido!”

“Lleno de hojas blancas, ¡ya veo!” la Tortuga recalcó alegremente. “¡Las necesitaremos *todas!* Ahora escribe lo que dicte”:

- (A) Las cosas que son iguales a lo mismo, son iguales entre sí.
- (B) Los dos lados del triángulo son iguales a lo mismo.
- (C) Si A y B son verdaderas, Z debe ser verdadera.
- (Z) Los dos lados del triángulo son iguales entre sí.”

“Deberías llamarlo D, y no Z,” dijo Aquiles “viene a *continuación* de las otras tres. Si aceptas A y B y C, *debes* aceptar Z.”

“¿Y porqué *debo?*”

“Porque se sigue *lógicamente* de ellas. Si A y B y C, son verdaderas, Z *debe* ser verdadera. ¿Tú no disputarás eso? Imagino”

“Si A y B y C son verdaderas, Z *debe* ser verdadera,” meditabundamente repetía la Tortuga. “Esa es *otra* Hipotética, ¿no lo es? Y, si he fallado en ver su verdad, puedo aceptar A y B y C, y *aún* no aceptar Z, ¿no puedo?”

“Puedes” admitió el cándido héroe; “a pesar de que tal necesidad sea fenomenal. Si es que es *posible*. Así es que debo pedirte que concedas una Hipotética más.”

“Muy bien, estoy completamente dispuesta a concederlo, tan pronto como lo hayas escrito. Lo llamaremos:

(D) Si A y B y C son verdaderas, Z debe ser verdadera.

¿Lo has puesto en tu libreta?”

“¡Lo tengo!” Aquiles Gozosamente exclamó, al tiempo en que ponía al lápiz en su estuche. “¡Y al fin hemos llegado al fin de ésta ideal pista de carreras! Ahora que aceptas A y B y C y D, *por supuesto* aceptas Z?”

“¿De verdad?” dijo la Tortuga inocentemente. “Hagámoslo completamente claro. Acepto A y B y C y D. Supón que *aún* rechazo aceptar Z”

“Entonces la Lógica te tomaría por la garganta ¡y *te forzaría* a ello!” replicó Aquiles. “La Lógica te diría ‘No puedes evitarte a ti mismo. Ahora que has aceptado A y B y C y D, *debes* aceptar Z!’ así que verás que no tenías elección!”

“Como sea *La Lógica* es suficientemente buena para decirme que vale la pena *anotar*” dijo la Tortuga. “Así que pon en tu libro por favor. Lo llamaremos

(E) Si A y B y C y D son verdaderas, Z debe ser verdadera.

¿Ves que es un paso completamente *necesario*?”

“Ya veo” dijo Aquiles; y había un toque de tristeza en su voz.

Aquí el narrador, habiendo tenido negocios urgentes en el banco, fue obligado a dejar al feliz par, y no reparó en el punto nuevamente hasta algunos meses después. Cuando lo hizo, Aquiles estaba aún sentado sobre la espalda de la muy

resistente Tortuga, y escribía en su libreta, la cual parecía estar casi completamente llena. La Tortuga decía “¿Has anotado el último paso? A no ser que haya perdido la cuenta, son mil uno. Hay muchos millones más por venir. ¿Considerarías, como un favor personal —teniendo en cuenta que mucho de la instrucción de éste coloquio nuestro, proveerá a los Lógicos del Siglo Diecinueve— te importaría, digo, adoptar un juego de palabras que mi primo, la Falsa Tortuga<sup>4</sup> inventará entonces, permitiéndote a ti mismo ser rebautizado como quien Nos Enseñó?

“¡Como deseas!” replicó el cansado guerrero, en los huecos tonos de la desesperanza, al tiempo en que hundía la cara entre sus manos. “Con tal de que tú, por tu parte, adoptaras un juego de palabras que la Falsa Tortuga nunca hizo, y permitirte ser rebautizado ¡Fácil de Matar!”

---

<sup>4</sup> Referencia a *Mock-Turtle* en *Alice's Adventures in Wonderland*. (N. De T.)

LOS DOS RELOJES  
Traducción de Pablo Oyarzún R.

¿Qué es mejor, un reloj que está a la hora una vez al año, o uno que lo está dos veces al día? “El segundo”, respondes, “incuestionablemente”. Muy bien, ahora atiende.

Tengo dos relojes: uno no anda en absoluto y el otro se atrasa un minuto al día: ¿cuál preferirías? “El que se atrasa”, contestas, “sin duda alguna”. Ahora observa: el que se atrasa un minuto al día tiene que perder doce horas, o setecientos veinte minutos, antes de que esté de nuevo en punto; por consecuencia, sólo está a la hora una vez en dos años, mientras que el otro lo está evidentemente tantas veces cuantas vuelva la hora que él indica, lo que ocurre dos veces al día.

Así que te has contradicho una vez.

“Ah, pero”, dices, “¿de qué sirve que sea puntual dos veces al día, si no puedo saber a qué hora lo soy?” Bueno, supón que el reloj marca las ocho en punto, ¿no ves que el reloj estará a la hora a las ocho en punto? En consecuencia, cuando sean las ocho en punto, tu reloj estará a la hora.

“Sí, eso lo veo”, respondes.

Muy bien, entonces te has contradicho dos veces: ahora sal del aprieto lo mejor que sepas, y no te contradigas otra vez si puedes evitarlo.

Podría ser que siguieras preguntando: “¿Y cómo voy a saber cuándo son las ocho en punto? Mi reloj no va a decírmelo.” Ten paciencia: tú sabes que cuando sean las ocho en punto tu reloj estará a la hora, muy bien; entonces, ésta es tu regla: mantén tus ojos fijos en el reloj, y en el momento preciso en que esté a la hora serán las ocho en punto. “Pero”, dirás. Y bien, con eso habrá de bastar; mientras más arguyas, más irás alejándote del punto, así que será mejor que paremos.

UN PROBLEMA HEMISFÉRICO  
Traducción de Pablo Oyarzún R.

La mitad del mundo, o casi, está siempre bajo la luz del sol: a medida que el mundo gira, este hemisferio de luz se desplaza también en redondo, y pasa sucesivamente sobre cada parte de aquél.

Supongamos que un martes es de mañana en Londres; a la hora siguiente será martes de mañana al oeste de Inglaterra; si todo el mundo fuese tierra, podríamos ir a la siga<sup>5</sup> del martes de mañana a todo el rededor, hasta que a las veinticuatro horas volviésemos a Londres. Pero sabemos que en Londres veinticuatro horas después del martes por la mañana es miércoles de mañana. ¿Dónde, pues en su paso alrededor de la Tierra, cambia el día su nombre? ¿Dónde pierde su identidad?

En la práctica, no hay dificultad en ello, porque una gran parte del viaje es por aguas, y lo que ocurra por allá nadie puede decirlo; y, además, hay tantas lenguas diversas, que sería sin esperanza tratar de ir en pos del nombre de cada día a lo largo de todo el año. Pero, ¿es que no se puede concebir que una misma Tierra y una misma lengua se prolongaran alrededor del mundo? No me parece que sea inconcebible; y en ese caso<sup>6</sup> no habría ninguna diferencia entre un día y el siguiente, y lo mismo con la semana, con el mes, etc., de manera que tendríamos que decir: "La batalla de Waterloo ocurrió hoy día, hace como dos millones de horas". O bien habría que fijar una línea donde tuviese lugar el cambio, de suerte que los habitantes de una casa se despertarían y dirían: "¡Ahum<sup>7</sup> martes por la mañana!", y los habitantes de una casa vecina (al otro lado de la línea), escasas millas al oeste, despertarían unos pocos minutos después y dirían: "¡Ahum, miércoles por la mañana!" No me cabe a mí decir en qué desesperada confusión se hallaría la gente a quienes tocara en suerte vivir sobre la línea misma. Habría pelea todas las mañanas a propósito de cuál sería el nombre del día. No puedo imaginarme un tercer caso, a menos que a cada cual se le permitiese decidir por sí mismo, lo que sería un estado de cosas harto peor que cualquiera de los otros dos.

---

<sup>5</sup> Lo mejor es imaginarse uno mismo caminando con el sol, y preguntando a los habitantes a medida que avanza: "¿Qué mañana es ésta?" Si supone usted que viven a todo el derredor, y hablando todos la misma lengua, es obvia la dificultad.

<sup>6</sup> Este, claramente, es un caso imposible, y sólo lo pongo a modo de hipótesis.

<sup>7</sup> La exclamación usual al despertarse, generalmente dicha con un bostezo.

Me doy cuenta de que esta idea se ha presentado antes, a saber, al desconocido autor de a aquel hermoso poema que empieza: “Si todo el mundo fuera tarta de manzana”,<sup>8</sup> etc. El resultado peculiar que discutimos aquí, sin embargo, no parece habersele ocurrido, puesto que se limita a las dificultades para obtener bebida que con toda certeza seguiríanse.

---

<sup>8</sup> “Si todo el mundo fuera tarta de manzana,  
Y de tinta fuera todo el mar,  
Y todos los árboles pan y queso,  
¿Qué tendríamos para tomar?”